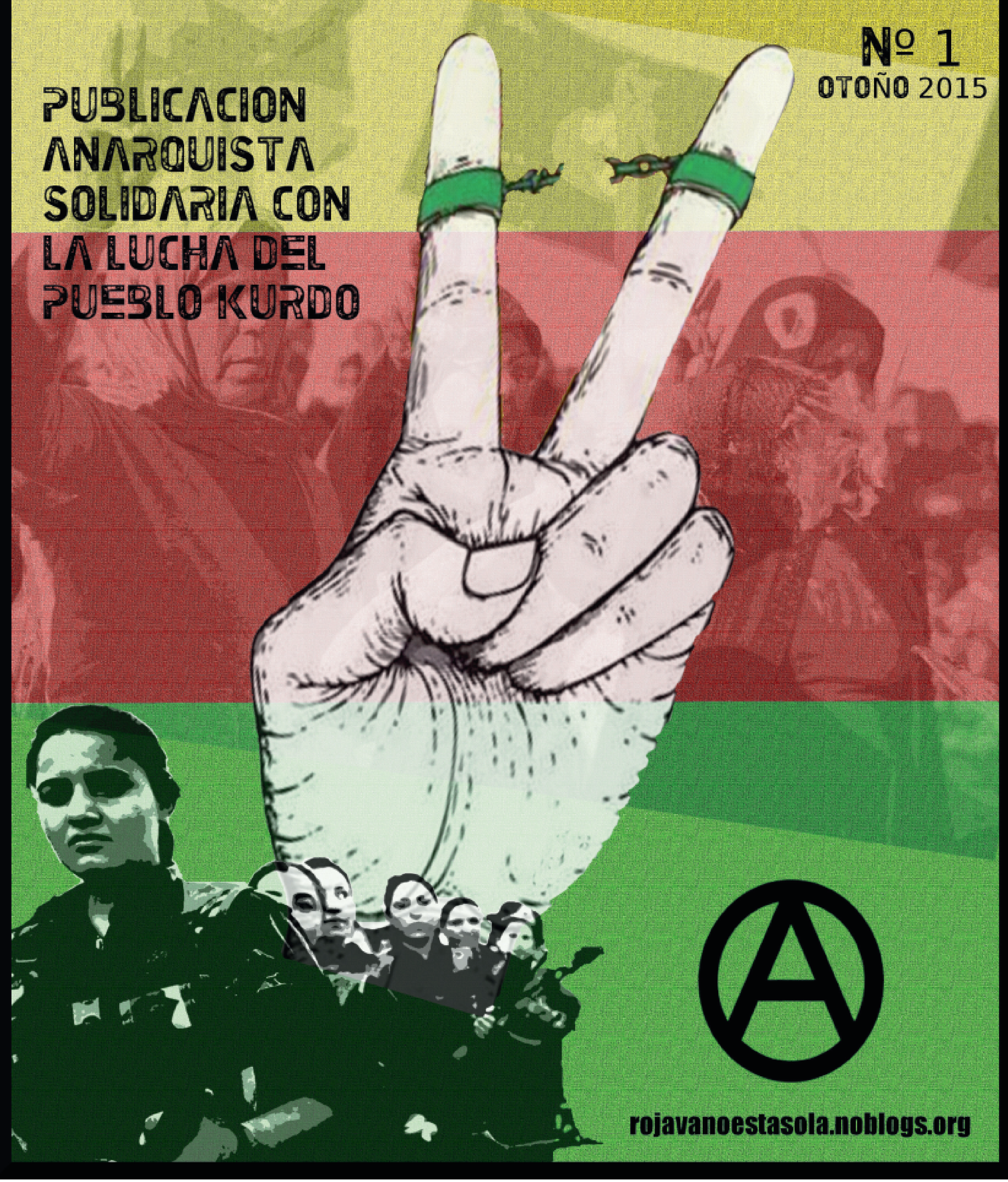
ROJAVANOESTASOLA



EDITORIAL

Esta revista que tienes en tus manos, es una extensión del blog

http://rojavanoestasola.noblogs.org/

Este blog ha sido creado como resultado de la falta de información que creemos que hay en el Estado Español acerca de la lucha revolucionaria llevada acabo por el pueblo kurdo en Oriente Medio, que se ha intensificado increíblemente en los últimos años en la región de Rojava tras su asedio por parte del Estado Islámico. Creemos que los acontecimientos que están ocurriendo en la frontera entre Turquía y Siria y la resistencia en Rojava, están marcando un momento importantísimo en la historia, no sólo en la lucha del pueblo kurdo por su autonomía, sino que sus consecuencias van a tener (y ya tienen) un impacto global.

Por desgracia en los medios de comunicación del estado español ésto no está teniendo relevancia (no les interesa mostrar la existencia de un pueblo auto-organizado y armado que está haciendo una revolución real) y pocas son las noticias que podemos leer acerca de lo que está pasando, y si las hay, éstas hacen referencia en su mayoría a los partidos políticos kurdos conservadores y que nada tienen que ver con los grupos revolucionarios o se limitan a hacer referencia a los enfrentamientos tan sólo como "opositores al Estado Islámico".

También vemos que dentro del entorno revolucionario, anti-capitalista y antifascista, hay una falta de conocimiento histórico acerca del pueblo kurdo y su lucha. Además, pocos son los medios de contra-información que difunden la situación en la región de Rojava, quizás debido en gran parte a la barrera del lenguaje, ya que la información que llega desde la zona está en turco y kurdo, llegando al resto de Europa traducciones en su mayoría en inglés o alemán.

Con este blog tenemos como objetivo la difusión de información, desde una perspectiva revolucionaria y anarquista, de la guerra y el proceso social en Rojava; así como información del pueblo kurdo, su historia y lucha. Además queremos mostrar nuestra solidaridad y apoyo a todos y todas las compañeras kurdas en resistencia tanto en Rojava, Turquía, Irán e Iraq como en todos los países europeos en los que se están levantando protestas y revueltas kurdas contra el Estado y su policía y simpatizantes del Estado Islámico.

Nosotras no somos kurdas ni hemos estado en la zona del conflicto, todo lo que se publica en el blog son traducciones al castellano de artículos y noticias que recopilamos de otras fuentes de información. Os invitamos a hacer cualquier aportación y colaborar con el blog con más artículos y más traducciones; así como cualquier opinión o crítica con más conocimiento sobre el conflicto, será bienvenida.

Creemos que la lucha y resistencia del pueblo kurdo por su autonomía, cultura y autogestión de sus propias vidas, son un ejemplo vivo de la lucha por la libertad y la destrucción de las fronteras, de la lucha contra la opresión y la existencia de cualquier estado. Mientras el resto de estados internacionales ocultan, reprimen y boicotean la guerra en Rojava y Siria según sus intereses; nosotras como revolucionarias y anarquistas, debemos mostrar nuestro apoyo con la lucha de nuestros y nuestras compañeras kurdas que luchan contra la opresión, lejos de cualquier insignia u organización política, simplemente por su auto-derminación y libertad.

En este primer número, veíamos importante buscar un acercamiento al conflicto kurdo desde el principio, para que toda la gente que está interesada en el tema pueda conocer más en profundidad los orígenes del pueblo kurdo, sus luchas y su contexto actual sin tener esa sensación de que llega tarde o de que se ha perdido algo, y esperamos que esto pueda servir de base para seguir interesándose por esta lucha, debatirla y difundirla.

En conflictos como el de Rojava, donde se está llevando a cabo una revolución social en mitad de una guerra a varios frentes, es normal que surjan contradicciones que nos hagan pensar, que nos

hagan criticar algunas de las maneras de desarrollarse, pero tenemos que entender que ninguna revolución se hace en condiciones favorables y propicias para ello, por el contrario las revoluciones surgen en momentos difíciles y llenos de obstáculos. Algunas personas reaccionan ante estas condiciones rechazando el defender la revolución totalmente y criticando a los que sí la apoyan. Nos parece muy fácil desentenderse de una revolución desde nuestra cómoda posición occidental, mientras nos recreamos en nuestros “guetos” con nuestras “luchas de escaparate”, sentenciando cual es la manera correcta de hacerlas, y cuantos lo están haciendo mal, pero mientras tanto nosotras seguimos en nuestras cívicas ciudades, con nuestros entornos decorados de revolucionarios y nuestras ideologías de salón, más preocupadas de la imagen que se refleja en el espejo social que de buscar una transformación real revolucionaria de la sociedad.

Por esta razón, desde esta revista, no pretendemos hacer de jueces de la revolución, lo que queremos es aprender de la complicada revolución de Rojava, con sus fallos y sus aciertos, para poder colaborar, apoyar y avanzar en nuestra lucha por la libertad.

Un mundo, una lucha.

¡Salud y Anarquía!



ÍNDICE



CONTEXTO HISTÓRICO DEL KURDISTÁN

Para entender el conflicto actual del Kurdistán creemos que es importante empezar echando un vistazo rápido a la historia, pues el pueblo Kurdo siempre ha sido un pueblo luchador, siempre ha perseguido su emancipación de un opresor u otro y esto nos permite poder observar la trayectoria de esta lucha, con sus aciertos y desaciertos, y aprender de esta.

Exponemos a modo de introducción un poco de historia sobre el Kurdistán y el movimiento de liberación kurdo, para ayudar a la gente interesada en el tema a conocer más a fondo la lucha del pueblo kurdo y entender su contexto actual.

Los orígenes del pueblo kurdo se encuentran en el seno de los diversos pueblos indoeuropeos que se asentaron en torno a su situación geográfica actual (una amplia región, en gran medida montañosa, en el suroeste de Asia enclavada entre los montes Taurus -al sur de Turquía-, Zagros y -noroeste de Irán-) alrededor 2500 a.C. Durante la Edad Media se mantuvieron en gran medida autónomos, hasta que las fricciones entre los dos grandes imperios de la zona, el naciente Otomano y el ya antiguo Persa, convirtieron la región en importante estratégicamente, quedando finalmente repartidos entre las fronteras de ambos. Ya en el siglo XIX se multiplicaron los intentos insurreccionales de parte de la población kurda por su liberación de los otomanos, pero todos ellos fueron infructuosos. Durante todo este tiempo, la sociedad kurda vivió principalmente en base a una organización tribal, dedicados al pastoreo y la agricultura, con un importante conjunto de población nómada.

El siguiente punto de inflexión en la historia de este pueblo lo encontramos a principios del siglo XX, durante la Gran Guerra. Aquella gran contienda que desangró medio mundo también supuso un cambio sustancial en la geografía política, muy especialmente, en la de Oriente



Medio (junto con la Europa central). La derrota del Imperio Otomano y la invasión de gran parte de su territorio por parte de ingleses, franceses, italianos, americanos y griegos, dio la oportunidad a las potencias occidentales de dar forma a un nuevo status quo en la zona que les permitiera explotarla económicamente. A todo ello había que sumar el apoyo que durante esta guerra habían recibido las fuerzas occidentales de muchos pueblos que vivían bajo el yugo otomano, ya fueran árabes palestinos, armenios o kurdos, y que una vez victoriosos reclamaban su independencia. En este contexto se firma en 1920 la repartición de la zona con el Tratado de Sevres, en el que se plantea un Estado Kurdo con aproximadamente un tercio de la superficie que ocupa este pueblo. Sin embargo, ante la reacción del nacionalismo turco de la mano de Mustafá Kemal y sus victorias ante las fuerzas occidentales, y teniendo en cuenta el miedo de las mismas al acercamiento turco a Rusia, en 1923 se planteó un nuevo tratado, el de Lausana. En él, los kurdos se veían sin Estado, quedando anclados entre las fronteras dibujadas por occidente en la zona. Al final, lo importante para las potencias occidentales era no perder el pastel del control económico y de recursos de la zona, o al menos, mantener suficientes raciones.

A partir de este momento y durante la segunda mitad del siglo XX se produjo un crecimiento de los procesos de lucha de los kurdos por su emancipación. En la zona turca, tras el fiasco de

las promesas occidentales y ante la prohibición del uso del idioma kurdo (más bien, uno de los dialectos de este pueblo, que es que se habla en el este del Kurdistán), se inició un levantamiento que fue aplastado por el gobierno de Kemal, que a partir de este momento dio comienzo a una serie de prácticas destinadas a la claudicación de los kurdos que han extendido hasta nuestros días, a través del control militar, educativo y geográfico de la población (en este sentido, son numerosas las aldeas kurdas destruidas de cara a una migración de parte de la población a las ciudades, así como la introducción de colonos turcos en la región). Por su parte, en la zona iraní se llegó a crear durante un año, en 1940, la República de Mahabad. Y en cuanto a la región bajo el gobierno de Bagdad, los años 70 supusieron un repunte en la lucha armada de los kurdos contra las tropas iraquís, que les llevó, durante un corto espacio de tiempo, a forjar varias zonas autónomas del gobierno iraquí. A ello se podría sumar el célebremente triste 1988, cuando durante el curso de la guerra entre Irán e Iraq, el ejército de Sadam Hussein atacó con armas químicas varias poblaciones kurdas iraquís.

Sin ninguna duda, el movimiento de resistencia kurdo más resistente emergió con la formación del Partido de los Trabajadores de Kurdistán, o PKK, en 1978. Formado por estudiantes marxistas-leninistas y liderado por Abdullah Öcalan, el PKK se convirtió en un enemigo formidable del estado turco ya que llevó acabo una guerra de guerrillas por la independencia, y de forma más agresiva a finales de los 80' y 90'.

En ese momento, el punto fuerte del PKK fue crear un Kurdistán unificado bajo principios socialistas. El PKK operó campos de entrenamiento a lo largo de la frontera desde Turquía hasta Iraq pero más notable en Siria, especialmente en el Bekaa Valley cerca de Líbano. Como testamento de sus



aspiraciones tranfronterizas, el PKK y su líder Öcalan dejaron una marca profunda en el pueblo kurdo y el Kurdistán Occidental, localizado en el norte de Siria. Los 30 años de guerra civil dejaron más de 60.000 personas muertas dentro de las fronteras turcas, la mayoría de las cuales eran personas kurdas, miembro y simpatizantes del PKK, así como 4.500 pueblos kurdos evacuados y incendiados por el ejército turco.

En 1999, las fuerzas especiales turcas consiguieron capturar a Öcalan del exilio en Roma (vía Kenya), y el alcance de la lucha kurda empezó a adquirir una nueva forma. Desde su aislamiento extremo en una isla prisión en el medio del mar Marmara, Öcalan comenzó a hacer referencias a los Zapatistas e incluso al ecologista social Murray Bookchin. La guerra por la independencia se transformó en una guerra por la autonomía, auto-organización y expresión de su identidad tal como el uso del lenguaje kurdo, que estaba prohibido hasta hace muy poco. Más énfasis se puso en las organizaciones de no-guerrilla del pueblo kurdo, tanto los partidos políticos legales como los diferentes modos de desobediencia civil y el inicio de un modo de gobierno federativo autónomo.

Pero las cosas cambiaron con el cambio de siglo cuando el Partido de Justicia y Desarrollo (AKP) extendió un programa uniendo el desarrollo neo liberal y el Islam y rápidamente subió al poder. El AKP, con el rabioso y todavía astuto Erdogan como jefe, se convirtió en el primer gobierno turco en empezar un diálogo con los líderes del PKK en Oslo en 2008. Aunque principalmente era fachada, tal intercambio era desconocido hasta ese momento.

Hoy en día, la situación del pueblo kurdo ha cambiado con el amanecer de la primavera árabe y su expansión por Siria. El pueblo sirio no fue capaz de dar una salida rápida a su despótico líder Bashar Al-Assad como ha sido el caso en Túnez, Egipto y Libia. Por el contrario, el país se sumió en una guerra furiosa contra la última dictadura Ba'atista de la región.

De este desorden desesperado emergió Rojava el 19 Julio de 2012. En palabras de Mako Qoçgirî: *"Es la noche del 18-19 de Julio. La gente en la ciudad de Kobanê se reúne en una mezquita para participar en una asamblea popular. Alcanzan una decisión: ¡la revolución debe avanzar!*



Armaron a comités de defensa, tomaron el control de las carreteras de acceso principal a y desde Kobanê, mientras los civiles, en una acción organizada, cercaron a las instituciones del régimen y los puntos fuertes militares del ejército de Assad".

La revolución rápidamente se extendió a los tres cantones del norte de Siria / Kurdistán Oeste que tienen una población mayoritaria kurda. Los tres son zonas interiores, separadas unas de otras y empujadas contra la frontera hostil mantenida por el estado turco. De oeste a este son Afrin, Kobane y Jazira (Cizîrê en kurdo) y en 2014 quizás 4.5 millones de personas habitaban los cantones que están localizados al oeste del Tigris y al este del Mediterráneo. No toda la gente es kurda, de hecho étnicamente hay kurdos, árabes, asirios y turcómanos y también están los grupos religiosos musulmanes, cristiano y yazidíes.

Ésta era una población dividida cuyas divisiones fueron explotadas y profundizadas por el régimen Ba'atista mediante programas que reprimieron y desplazaron a kurdos y por un programa de asentamiento que colocó adicionalmente a árabes que provenían del interior de siria para crear un 'cinturón árabe' en lo que había sido normalmente tierra kurda. El régimen de Assad también trató de mantener a la región económicamente subdesarrollada, prohibiendo la construcción de edificios grandes como fábricas, dicen que en el momento de la revolución Rojava no tenía molinos industriales. Su mayor producto era el trigo, para su transporte y refinación en otras partes de Siria.
Sin embargo, Rojava tiene el arma de doble filo al poseer el 60% de la extracción de petroleo sirio, un recurso valioso por supuesto, pero uno que atrae la intervención armada de tanto estados hostiles como de ejércitos de mercenarios. Y Rojava sin tener refinerías y rodeada por fronteras hostiles sin acceso al mar puede sólo recibir un ingreso limitado de la riqueza petrolera mediante operaciones de contrabando.

El entender este contexto es el comienzo esencial para entender lo que podemos esperar de la revolución de Rojava. Por razones ideológicas algunos sectores de la izquierda son muy hostiles incluso a la idea de que está teniendo lugar una revolución y a menudo expresan esto poniendo como pretexto demandas de una economía completa comunista que están por encima de las posibilidades del 'socialismo en un sólo país' y menos aún un 'comunismo en tres cantones desconectados'.

Aquí también necesitamos reconocer las limitaciones de desarrollar un enfoque anarquista a la revolución, ciertamente no está hecha en un momento y en un lugar que hayamos escogido sino en las circunstancias más imposibles. Por tanto las cuestiones quedebemos hacernos son: ¿merece la pena defender lo que está pasando? ¿cuales son las contradicciones en la revolución? ¿y qué podemos aprender de ella?.

Fuentes:
- *"Rojava: una lucha contra las fronteras y por la autonomía" de Roar Magazine.*
- *"Confederalismo democrático: Un acercamiento al conflicto Kurdo" de Todo Por Hacer.*
- *"Rojava: revolución entre la espada y la pared" de Irish Anarchiste Review.*

¿QUÉ ES EL CONFEDERALISMO DEMOCRÁTICO?

Para entender qué es el Confederalismo Democrático, hay que entender de donde viene.

El PKK (Partido de los Trabajadores del Kurdistán) nació en la zona turca del Kurdistán en 1978 como una apuesta por la liberación nacional y social del pueblo kurdo desde una posición marxista-leninista, con la intención de generar un Estado Kurdo Socialista dentro de la órbita de la antigua URSS. Tras años de guerra contra Turquía, se comienza a producir en seno del partido un alejamiento del Socialismo Real, una evolución ideológica que comenzó a hacerse patente entre finales del pasado siglo y comienzos del presente, fruto de un estancamiento del proceso de lucha pasado y de una valoración crítica del camino (algo que ya de por sí nos parece muy sano dentro de cualquier organización), y que a ritmos no siempre parejos ha involucrado tanto a las bases como a los cuadros del partido (con especial mención a Öcalan, carismático líder del PKK, encerrado en una prisión turca desde 1999). Este cambio vino de la mano de la creación por parte del PKK de un frente amplio denominado KCK (Unión de Comunidades del Kurdistán), sobre el que pivotan más de 400 organizaciones políticas y sociales, y que fue generando un nuevo proyecto político basado en lo que ellos denominan Confederalismo Democrático.



Esta nueva tendencia, sin renegar del marxismo, bebe principalmente del municipalismo libertario y la ecología social teorizada por el norteamericano Murray Bookchin. En este sentido, su núcleo ideológico pivota sobre el socialismo, el ecologismo y el feminismo. Se plantea una "democracia sin Estado", que se fundamenta en la economía comunal, en la decisión y el trabajo desde abajo y en la centralidad de los municipios como ejes de la vida social (que irían generando una gran confederación); aunque incluyendo en todo ello la contradictoria participación en el aparato estatal actual a través de elecciones, algo que ya prescribe el anarquista norteamericano.

El comunalismo de Bookchin plantea una estrategia en cinco pasos:

1. Empoderar legalmente a los municipios existentes intentando así llevar el poder de decisión a las localidades.

2. Democratizar los municipios a través de asambleas de base.

3. Unir a los municipios "en redes regionales y confederaciones más amplias [...] que trabajen para reemplazar gradualmente los estados-nación por las confederaciones municipales", mientras se asegura que "los niveles" más altos "de la confederación tienen principalmente funciones administrativas y de coordinación."

4. "Unir a los movimientos sociales progresistas" para fortalecer la sociedad civil y establecer "un punto focal común de iniciativas y movimientos de todos los ciudadanos": las asambleas. Esta cooperación es "no porque esperamos encontrarnos siempre un consenso armonioso, sino —por el contrario— porque creemos en el desacuerdo y la deliberación. La sociedad se desarrolla mediante el debate y el

conflicto“. Además, las asambleas deben ser laicas, “combatiendo las influencias religiosas en la política y el gobierno”, y conformando un “escenario para la lucha de clases”.

5. Con el fin de lograr su visión de una “sociedad sin clases, basada en el control político colectivo de los medios de producción socialmente importantes”, se llama a la “municipalización de la economía” y se propone una “asignación confederal de recursos para garantizar el equilibrio entre regiones”. En términos simples, esto equivale a una combinación de la autogestión obrera y la planificación participativa para satisfacer las necesidades sociales: economía anarquista clásica.

Tal como lo expresa Eirik Eiglad, ex-editor de Bookchin y estudioso del KCK:
"Es de particular importancia la necesidad de combinar las ideas de los movimientos feministas y ecológicos progresistas con los nuevos movimientos urbanos y las iniciativas de los ciudadanos, así como con las de sindicatos, cooperativas y colectivos locales… Creemos que las ideas comunalistas de una democracia asamblearia contribuirán a hacer posible este progresivo intercambio de ideas sobre una base más permanente, y con consecuencias políticas más directas. Aún así, el comunalismo no es sólo una forma táctica de unir estos movimientos radicales. Nuestra llamada a la democracia municipal es un intento de llevar la razón y la ética al primer plano de las discusiones públicas."

Para Öcalan el Confederalismo Democrático significa una “sociedad democrática, ecológica y liberada en cuanto al género”, o simplemente “democracia sin estado”. Él explícitamente señala la diferencia entre “modernidad capitalista” y “modernidad democrática”, en la que “los tres elementos básicos: el capitalismo, el estado-nación, y el industrialismo” se sustituyen por una “nación democrática, la economía comunal, y la industria ecológica”. Esto implica “tres proyectos: uno para la república democrática, otro para el Confederalismo Democrático y un tercero para la autonomía democrática ”. El concepto de la “república democrática” se refiere esencialmente al logro para los kurdos de los por mucho tiempo negados derechos de ciudadanía y derechos civiles, incluyendo el de hablar y enseñar su propio idioma libremente. La autonomía democrática y el Confederalismo Democrático se refieren ambos a las “capacidades autónomas del pueblo, una estructura política más directa y menos representativa”.

En la práctica, el peso de esta teoría recae sobre la asambleas y los consejos locales, apostando por la autogestión a nivel político y económico (a nivel de “educación, salud, cultura, agricultura, industria, servicios sociales y seguridad, asuntos de la mujer, la juventud y el deporte”). La lucha armada ha ido quedando en segundo plano (si es que se pude hablar así en un contexto de guerra soterrada con los diferentes estados de la región) frente a un proceso de extensión de la política a pie de calle:
«Existe participación popular en los consejos, incluso de personas no kurdas, y mientras las



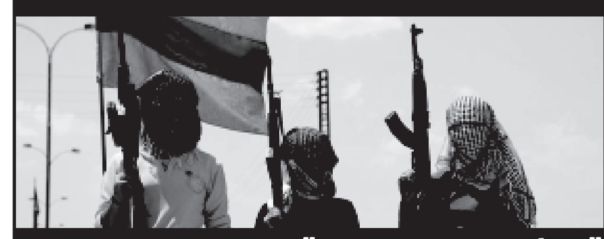
asambleas barriales son fuertes en varias provincia, "en Diyarbakir, la ciudad más grande en el Kurdistán turco, hay asambleas en casi todas partes". En otro lugar, "en las provincias de Hakkari y Sirnak... hay dos autoridades paralelas [el KCK y el Estado], de los cuales la estructura confederal democrática es más poderosa en la práctica". El KCK en Turquía "se organiza a nivel de aldea (köy), barrio urbano (mahalle), distrito (ilçe), ciudad (kent), y la región (Bölge), que se denomina "el Norte de Kurdistán." El nivel "más alto" de la federación en el norte de Kurdistán, el DTK (Congreso de la Sociedad Democrática), es una mezcla de delegados de a pie con mandatos revocables elegidos por sus iguales, que constituyen el 60 por ciento, y los representantes de "más de quinientas organizaciones de la sociedad civil, sindicatos y partidos políticos", que conforman el 40 por ciento restante, de los cuales aproximadamente el 6 por ciento está "reservado para los representantes de minorías religiosas, académicos u otros con un conocimiento o punto de vista particular".»

Del mismo modo, el aspecto más étnico y nacionalista, aun perviviendo en cierta medida, va dejando paso a una apuesta federativa que se aleja de las fronteras, en la que el Estado-Nación ya no es el paradigma a seguir, sino que se presenta una sociedad con poder descentralizado en asambleas locales. A fin de cuentas, y teniendo en cuenta las palabras del periodista y antropólogo kurdo Mehmet Dogan: "El Estado-Nación capitalista es un Estado que legitima la dominación en tres sentidos: en primera instancia, permite que una clase explote a las clases populares; en segunda instancia, a través del machismo; y, por último, tenemos la dominación sobre la naturaleza…El Confederalismo Democrático no prevé solamente la autodeterminación de los pueblos kurdos, turcos, armenios, árabes y persas, sino que también apuesta a construir una manera de organización comunitaria desde la base donde todos podamos vivir en armonía con la naturaleza, donde hombres y mujeres sean realmente iguales".

Fuentes:

- *"El confederalismo democrático: un acercamiento al conflicto kurdo" de Todo Por Hacer.*
- *"El nuevo PKK: desatando una revolución social en el Kurdistán" de Roar Magazine.*

CAMPAÑAS



"Armas para YPG/YPJ"

'Waffen für die YPG/YPJ' es una campaña que comenzó en Alemania en Octubre de 2014 como respuesta a la falta visible y real de colaboración con las milicias armadas kurdas que luchan en Rojava contra el Estado Islámico con escasos recursos de armas. Todo el dinero recaudado es enviado a las YPG/YPJ.
Para colaborar, escribir un email a:
michael-pruetz@gmx.de



"Kurdiscat: Campaña de ayuda a Kobanê"

Nace del llamado urgente que se ha hecho desde las organizaciones kurdas involucradas en la situación de los refugiados en la frontera turca. Es necesario la ayuda de forma immediata para la reconstrucción de la ciudad y la asistencia básica a la población. La totalidad de los fondos recaptados va directamente a la organización Heyva Sor (Media Luna Roja Kurda).
https://www.coopfunding.net/es/campaigns/apoyo-a-kobane/

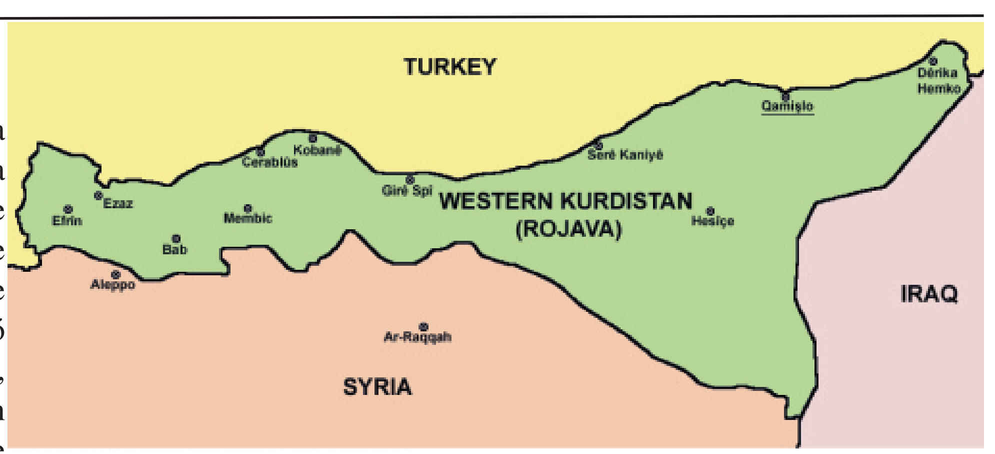


"Un camión de Bomberos para Rojava"

En Rojava debido a la guerra, muchas de las infraestructuras y necesidades básicas para la vida diaria de la población están destruidas o no existen. El objetivo de esta campaña alemana es comprar y hacer llegar a Rerojava un camión de bomberos con todas las dotaciones pertinentes. Dicho equipamiento será entregado directamente a los integrantes de la Organización de autogobierno local.
http://www.feuerwehrfuerrojava.de

INTRODUCCIÓN A LA REVOLUCIÓN DE ROJAVA

La Primavera Árabe.



La Primavera Árabe llegó a Siria a comienzos del año 2011 en la que los pueblos de Siria se levantaron contra el régimen de Assad. En un corto periodo de tiempo, la revolución se extendió por los cantones de Al Jazera, Kobanê y Afrin del Kurdistán sirio y los kurdos anunciaron que no participarían en la revolución en el bando opositor al régimen, y al contrario propusieron una tercera vía llamada Autonomía Democrática como solución a la crisis en Siria. Las protestas del pueblo kurdo en los tres cantones fueron muy fuertes y eficaces. Esto, en cierta medida, provocó la retirada del ejército sirio de los cantones kurdos, exceptuando algunas zonas de Al Jazera en las que todavía hoy hay una cierta presencia del gobierno sirio.

Mientras tanto, la población en los cantones kurdos, con la ayuda del PYD, Partido de la Unión Democrática (Partiya Yekîtiya Demokrat) fundado en 2003, y el Partido de los Trabajadores del Kurdistán (PKK- Partiya Karkerên Kurdistan), formaron el Tevgera Civaka Demokratîk (Tev-Dem – Movimiento de la Sociedad Democrática). Este movimiento se fortaleció y se popularizó rápidamente entre la población de la región y para poder defenderse, declararon las Unidades de Defensa del Pueblo y de Mujeres (YPG/YPJ) el 15 de Mayo de 2011. Cuando el ejército y la administración de Siria se retiraron de la zona, la situación se volvió muy caótica, lo que obligó al Tev-Dem a implementar sus planes y programas, sin más demora antes que la situación empeorara. Así el 19 de Julio de 2012, los kurdos tomaron la administración de Kobanê y anunciaron una autodeterminación democrática, completando en un periodo de 8 meses el proceso de establecimiento de la administración y su defensa.

El programa del Tev-Dem intenta llevar a la practica las ideas del Confederalismo Democrático cubriendo todas las cuestiones particulares de la sociedad. La primera tarea fue la de establecer una gran diversidad de grupos, comités y comunas en las calles de los barrios, pueblos, comarcas y en todas las ciudades pequeñas y grandes. El papel de estos grupos fue el de involucrarse en todos los aspectos de la sociedad. Los grupos se crearon para tratar todo tipo de cuestiones incluyendo: mujer, economía, medio ambiente, educación, salud y cuidados, apoyo y solidaridad, centros para familias de mártires, comercio y negocios, relaciones diplomáticas con países extranjeros y muchas más. Incluso hay grupos establecidos para conciliar y mediar en disputas entre diferentes personas o facciones y así intentar evitar que estas disputas vayan a los tribunales, a menos que estos grupos sean incapaces de resolverlos. Estos grupos suelen tener sus propias reuniones semanales para hablar sobre los problemas que enfrenta la gente allá donde vive. Tienen su propio representante en el principal órgano de toma de decisiones de los pueblos y ciudades, llamado “Casa del Pueblo”.

De esta manera, los kurdos de Siria presentaron la autodeterminación democrática como una solución alternativa a la crisis de todo el mundo y tomaron una vía diferente a la de la Primavera Árabe. ¿Por qué no ocurrió lo mismo en los otros países o en el resto de Siria? Las razones son las siguientes:

1- Lo ocurrido en los países que formaron parte de la Primavera Árabe fueron grandes eventos donde en algunos casos expulsaron a los tiranos. La Primavera Árabe en el caso de Egipto condujo a la proclamación de un Estado islámico, seguido de una dictadura militar. A otros países les fue un poco mejor. Esto demuestra que la gente tiene poder y pueden ser héroes en la historia en un momento determinado, pero que no estaban en condiciones de conseguir lo que querían a largo plazo. Esta es una de las principales diferencias entre la Primavera Árabe y la "primavera kurda" en el Kurdistán sirio, donde se ha podido lograr lo que se quería a largo plazo (o, al menos, hasta ahora).

2- En el Kurdistán sirio la gente estaba preparada y sabía lo que quería. Ellos creían que la revolución debe comenzar desde la base de la sociedad y no desde arriba. Debe ser una revolución tanto social, cultural y educativa como política. Debe estar en contra del Estado, del poder y la autoridad. Deben ser las personas de las comunidades quienes tengan la responsabilidad de la toma de decisiones final. Estos son los cuatro principios del Movimiento por la Sociedad Democrática (Tev-Dem). Hay que darle el reconocimiento a cualquiera que esté detrás de estas grandes ideas y de los esfuerzos para ponerlas en práctica, tanto si se trata de Abdullah Öcalan y sus camaradas como de cualquier otra persona. Además, entre la población del Kurdistán sirio se organizaron varios grupos locales bajo diferentes nombres para hacer que la revolución funcionara. En los otros países de la Primavera Árabe, la gente no estaba preparada y sólo sabían que querían deshacerse del actual gobierno pero no del sistema. Además, la vasta mayoría de la gente pensaba que la única revolución es la que viene desde arriba. La creación de grupos locales no se llevó a cabo, salvo por una pequeña minoría de anarquistas y libertarios.

La Auto-administración Democrática.

El Tev-Dem vio la necesidad de la creación de auto-administraciones democráticas (DSA), así a mitad de Enero del 2014 las Asambleas Populares de los tres cantones de Rojava eligieron sus propias DSA, con autonomía para implementar y ejecutar las decisiones de la "Casa del Pueblo" (el comité principal del Tev-Dem) y asumir algunas labores administrativas locales y municipales, en los departamentos de salud y educación, en organizaciones de negocios y comercio, en defensa y sistemas judiciales, etc. En un corto espacio de tiempo la DSA ha emitido un contrato social, una ley de transportes, una ley de partidos y un plan o programa para el Tev-Dem. La 'Carta de Contrato Social', una "constitución" proclamada por los cantones de Rojava, comienza su documento con un abrazo al pluralismo:

"Nosotros los pueblos de las áreas de autodeterminación democrática; kurdos, árabes, asirios, sirios, turcomanos, armenios y chechenos, por nuestro libre albedrío, nos comprometemos a garantizar la justicia, la libertad, la democracia y los derechos de las mujeres y los niños, de conformidad con los principios de equilibrio ecológico, la libertad de las religiones y creencias y la igualdad, sin discriminación por motivos de raza, religión, credo, doctrina o de género, para lograr el tejido político y moral de una sociedad democrática, para poder funcionar con el entendimiento mutuo y la convivencia con la diversidad y el respeto por el principio de la autodeterminación y la autodefensa de los pueblos". Además, la Carta indica en su primera página que "las áreas de democracia y autogestión no aceptan los conceptos de Estado nacional, militar, o de religión, ni de administración o poder centralizados, sino que están abiertos a formas compatibles con la tradición de la democracia y el pluralismo, a todos los grupos sociales e las identidades culturales y la democracia de tipo ateniense y expresión nacional a través de su organización ".

El sistema propuesto por el Tev-Dem y las auto-administraciones democráticas impulsa una organización de la sociedad basada en la democracia de base y directa, la ecología y la economía comunitaria y la autogestión, la liberación de género y la educación.

Democracia

La base de la revolución de Rojava es un sistema de democracia de base directa basada en la comunidad. Las asambleas son organizadas desde el nivel de barrio hasta el nivel de cantón. Cada barrio tiene una asamblea en la cual todo el mundo que vive ahí puede participar. Estas asambleas envían delegados a las reuniones de distrito y éstas reuniones envían delegados a la reunión de la



ciudad y luego a la del cantón. Por ejemplo, la ciudad de Qamislo tiene 6 distritos y cada uno de estos distritos tiene 18 comunas de barrios de 300 viviendas. Qamislo es la ciudad más grande del cantón de Cizîre que tiene en total 12 ciudades, un consejo de delegados de las 12 ciudades forma el consejo del cantón.

Ecología y economía comunitaria

Como visión integral de la liberación de la sociedad, el Confederalismo Democrático tiene un marcado carácter anti-capitalista. En su oposición a la economía capitalista, el modelo de Rojava plantea un sistema económico basado en las "comunas ecológicas y económicas y la organización de cooperativas", bases para la creación de un sistema económico que obedezca a dar respuesta a las necesidades fundamentales de la sociedad y no a la obtención de beneficios, y que sea capaz de proteger el medio-ambiente y esté lejos del monopolio de los medios de producción. Vale la pena mencionar que la economía comunitaria no adquiere su legitimidad de las leyes, sino que adquiere su legitimidad de la naturaleza y la ética de la sociedad.

El Confederalismo Democrático hace hincapié en el rechazo de la modernidad capitalista y el desarrollo industrial, ya que son la causa de la devastación de la naturaleza. Conciben la ciudad como *"un lugar de centralización concentrada"* donde la economía comunitaria integral no es posible y *"si una economía comunitaria no es construida entonces esta concentración permanecerá intocable"*. Por tanto afirman que *"si la ciudad necesita ser destruida para crear una sociedad libre entonces la destrucción de la ciudad sólo puede realizarse mediante la construcción de una economía comunitaria capaz de romper la actual hegemonía urbana."*

Por tanto la economía y la ecología van de la mano y para lograrlo la población debe de ser educada e informada sobre técnicas y políticas de agricultura ecológica, permacultura y debe de haber proyectos pilotos con campesinos voluntarios. Otras actividades con mentalidad ecológica que se van introduciendo incluyen el desarrollo de bancos de semillas, la protesta contra cualquier plan de energía nuclear, y el rechazo total al ingreso de empresas mineras.

Mujer y liberación de género

Como ya se ha dicho, otro de los pilares sobre los que trata de pivotar la propuesta del Confederalismo Democrático es la cuestión de género. La discriminación de la mujer en la sociedad kurda, fruto tanto de la modernidad capitalista y su mercantilización, como de la tradición tribal patriarcal o de las diversas interpretaciones del islam, es algo patente y asumido como un problema central en la sociedad, sin cuya resolución no serán posibles la liberación social o nacional. Todo ello, aun partiendo de una sociedad tradicionalmente menos coercitiva en este plano que otras zonas de Oriente Medio.

En ese sentido, existen varias organizaciones específicas de mujeres, como puedan ser la YJA turca, el YR iraní o la Unión-Star en Rojava, que cubren diversas áreas de trabajo, tanto en el plano ideológico, social o de la autodefensa. Su trabajo pasa, ante todo, por la concienciación de la población, por el intento de superación de una masculinidad dominante y una feminidad sumisa.
Entre algunas de las iniciativas puestas en práctica en este sentido, caben destacar el trabajo que se viene desarrollando por la participación masiva y activa de las mujeres en los diversos comités y asambleas, la apuesta por la co-presidencia (de un

hombre y una mujer) de ayuntamientos y asociaciones adheridas, la creación de pueblos autogestionados por y para mujeres que ha sido víctimas de malos tratos o la creación de las milicias armadas estrictamente femeninas, como las YPJ.

Educación

Después de la revolución de julio de 2012, cuando se establecieron las nuevas instituciones de auto-gobierno en Rojava, la necesidad de un nuevo tipo de educación era primordial para crear la cultura revolucionaria en la que las nuevas instituciones podrían desarrollarse. Es un asunto no sólo para los niños y los jóvenes, sino también para los adultos, incluso los ancianos

A diferencia de las estrategias occidentales convencionales, la pedagogía de las academias rechaza la transmisión unidireccional de información y la profesionalización. De hecho, no separa estrictamente a profesores y alumnos. Los profesores aprenden de sus estudiantes y viceversa; idealmente, a través del diálogo intersubjetivo llegan a conclusiones compartidas. Los profesores no son necesariamente catedráticos; son personas cuya experiencia les ha proporcionado conocimientos que pueden impartir. Los estudiantes realizan exámenes, pero esos exámenes no miden el conocimiento ni se basan en memorizar –son *"más como recordatorios, como diálogos."* Y los propios profesores están sujetos a evaluación por parte de los estudiantes.

Hasta ahora se han abierto varias academias en toda Rojava. Una de ellas es la de la Academia de Ciencias Sociales de Mesopotamia fundada a finales de agosto en Qamislo en el cantón Cizîrê que opera de acuerdo con este modelo educativo. Las academias abiertas abarcan diferentes temas: de lengua, culturales y de estudios históricos orientados a la identidad y la historia de la mujer y el patriarcado, políticas con orientación anti-capitalista, o económicas.

Además también existen academias exclusivamente de mujeres y centros educativos que van desde habilidades técnicas y prácticas, a la enseñanza de la lengua kurda y la alfabetización, y cursos de derecho y los derechos de las mujeres. Otros centros ofrecen cursos de salud y sexualidad. También hay seminarios sobre Autonomía Democrática.

A pesar de todas las intenciones de las administraciones, grupos y colectivos de establecer este modelo de organización social y los esfuerzos de la población para que este proceso revolucionario se desarrolle, Rojava se encuentra en una situación de guerra, rodeada de lo enemigos más despiadados, con las fronteras cerradas y un embargo asfixiante, por tanto todavía es pronto para valorar el éxito de este experimento. Puede que funcione, o puede que no sobreviva o que degenere, pero demuestra una vez más la habilidad de los hombres y mujeres comunes de apoderarse del mundo y tratar de rehacerlo incluso en las circunstancias más difíciles.

Fuentes:

- "El experimento del Kurdistán oeste ha probado que el pueblo puede realizar cambios", de Zaher Baher.

- "Informe para la reconstruccion democratica y ecologica de Kobane"

- "Experiencia de la economía social en Rojava: realidad y expectativas" Ahmad Yousef, ministro de finanzas del cantón Afrin de Rojava.

- "El confederalismo democrático: un acercamiento al5conflicto kurdo" de Todo Por Hacer.

- "Educación Revolucionaria", de Janet Biehl.



LIBERTAD SHILAN OZCELIK

Shilan es una mujer kurda de 18 años que fue detenida en Enero de 2015 en Reino Unido por supuestamente intentar unirse al Partido de los Trabajadores de Kurdistán (PKK) en Siria, y permanece en prisión preventiva desde Marzo bajo la ley antiterrorista. El pasado 7 de Septiembre comenzó su juicio, el primer juicio relacionado con el PKK en más de una década.

Un ejemplo más de la política de los países de la Unión Europea y otras potencias como EEUU y Australia que, tras la denominación del PKK como terrorista, se dedican a reprimir y encarcelar a las personas kurdas o cualquiera que apoye y se una a la resistencia del pueblo kurdo.

http://peaceinkurdistancampaign.com/free-shilan-drop-the-charges/

La Revolución de las Mujeres en Rojava: derrotando al fascismo construyendo una sociedad alternativa

Escrito por Dilar Dirik, involucrada en el movimiento de mujeres de Kurdistán, escritora y estudiante de doctorado del Departamento de Sociología de la Universidad de Cambridge.

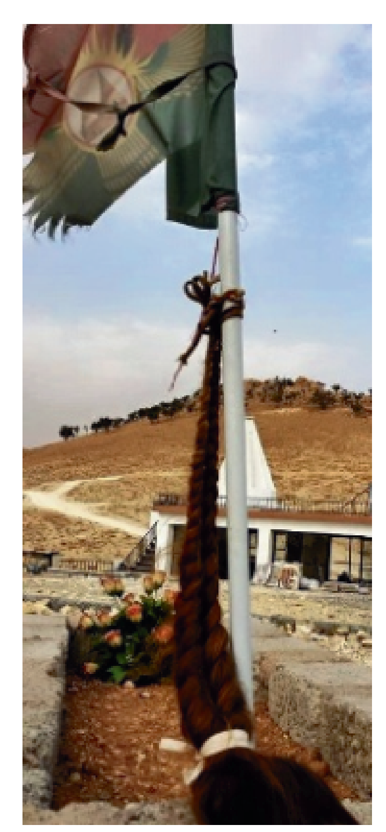
Este articulo es un capitulo del libro "Una llave pequeña puede abrir una gran puerta: La Revolución de Rojava" de Strangers in a Tangled Wilderness (Ed.), Marzo 2015 (Combustion Books).

La resistencia contra el Estado Islámico en Kobanê ha despertado al mundo la causa de las mujeres kurdas. Típico de la miopía de los medios, en vez de considerar las implicaciones radicales de las mujeres tomando las armas en una sociedad patriarcal – especialmente contra un grupo que sistemáticamente viola y vende mujeres como esclavas sexuales – hasta las revistas de moda se apropian hoy de la lucha de las mujeres kurdas para sus propios propósitos sensacionalistas. Los reporteros a menudo escogen a las luchadoras "mas atractivas" para sus entrevistas y las presentan como unas amazonas exóticas. No importa cuan fascinante pueda ser – desde una perspectiva orientalista – descubrir una revolución de mujeres entre los kurdos, la verdad es que mi generación creció reconociendo a las mujeres combatientes como un elemento natural de nuestra identidad.

Las Unidades de Defensa del Pueblo (YPG) y las Unidades de Defensa de Mujeres (YPJ) de Rojava (regiones del norte de Siria principalmente pobladas por kurdos) han estado luchando contra el denominado Estado Islámico durante dos años y ahora lideran una épica resistencia en la ciudad de Kobanê. Un estimado 35% de los combatientes - de alrededor de 15.000 - son mujeres. Fundadas en 2013 como un ejército autónomo de mujeres, las YPJ llevan a cabo operaciones y entrenamientos de forma independiente. Hay varios centenares de batallones de mujeres en toda Rojava.

Pero, ¿cuáles son las motivaciones políticas de estas mujeres? ¿Por qué Kobanê no cayó? La respuesta es que una revolución social radical acompaña a sus rifles de auto-defensa...

Antes que nada, el significado de mujeres tomando armas contra ISIS debe de ser analizado con las implicaciones patriarcales de guerra y militarismo, así como la naturaleza sistemática de la guerra contra las mujeres de ISIS. En guerra, las mujeres son percibidas normalmente como partes pasivas de las tierras que los hombres protegen, mientras que la violencia sexual se utiliza sistemáticamente como una herramienta de guerra para "dominar" y "humillar" al enemigo. Ser una militante es visto como "poco femenino"; cruza barreras sociales, hace temblar los cimientos del estatus quo. La guerra se ve como una cuestión del hombre – comenzada, dirigida y acabada por el hombre. Por tanto es la parte de "mujer" en "luchadora mujer" lo que causa este malestar general. Incluso aunque los roles de género tradicionales a menudo esencializan e idealizan a las mujeres como santas, una vez que las mujeres violan



estos roles asignados, el castigo es vicioso. Esa es también la razón por la que muchas mujeres luchando, en cualquier parte del mundo, son sujeto de violencia sexualizada como combatientes de guerra y como presas políticas. Como muchas feministas han señalado, la violación y la violencia sexual casi no tienen nada que ver con deseo sexual, sino que son herramientas de poder para dominar y forzar la voluntad de una persona sobre otra. En el contexto de las mujeres militantes, el objetivo de la violencia sexualizada, física o verbal, es el castigarles por entrar en una esfera reservada para privilegio masculino.

Las mujeres kurdas militantes (actualmente) luchan contra el estado turco, el segundo mayor ejército de la OTAN con su estructura militar hiper-masculina y un primer ministro que pide a las mujeres tener al menos tres hijos; el régimen iraní, que deshumaniza a las mujeres supuestamente en el nombre del Islam; el régimen sirio, cuyo ejército usa sistemáticamente la violación como parte de su estrategia de guerra; y los yijadistas como ISIS. Pero además, luchan contra el patriarcado insoportable de la propia sociedad kurda. Contra el matrimonio infantil, el matrimonio forzado, los crímenes de honor, la violencia doméstica y la cultura de violación.

ISIS lanzó una guerra explícita contra las mujeres mediante abducciones, matrimonios forzados, violación, y esclavitud sexual. La destrucción sistemática de las mujeres es una forma específica de violencia: feminicidio. Las mujeres que luchan son castigadas mediante la violencia sexualizada por violar una esfera percibida como privilegio masculino. Por tanto, para los miembros de ISIS, quienes han declarado la violación de una mujer enemiga como "halal" y que tienen prometidas 72 vírgenes en el paraíso por sus atrocidades, las mujeres militantes son de hecho su enemigo principal.

Pero considerando que – a parte de la naturaleza natural de género explícita de la guerra y la violencia – en todo el mundo las mujeres a menudo juegan un papel clave en las luchas por la liberación pero son abandonadas una vez que la "liberación" o "revolución" se percibe como alcanzada y los roles de género vuelven, supuestamente para restablecer la vida civil "normal", ¿qué podemos aprender de la liberación desde un punto de vista radical?

La experiencia de las mujeres kurdas con la opresión de varias capas perpetuada por el estatus quo ha creado conciencia del hecho de que las diferentes formas de opresión están interelacionadas y han constituido un punto de partida para la ideología que ahora conduce la resistencia en los tres cantones en Rojava que fueron declarados autónomos en Enero de 2014, del cual Kobanê es uno de ellos. Es una resistencia que resuena con las personas que luchan en todo el mundo, que reivindican la causa como propia.

Así que, ¿cuáles son las políticas tras la resistencia de las mujeres kurdas?

"No queremos que el mundo nos conozca por nuestras armas, sino por nuestras ideas," dice Sozda, una comandante de las YPJ en Amûde, y señala a las fotografías en las paredes de la habitación común: luchadoras de las guerrillas del PKK y Abdullah Öcalan, el encarcelado representante ideológico del movimiento. *"No somos sólo mujeres luchando contra el ISIS. Estamos luchando por cambiar la mentalidad de la sociedad y mostrar al mundo de lo que son capaces las mujeres."* Aunque no existe un lazo orgánico entre el PKK y la administración de Rojava, ambos comparten ideología política.

El PKK, fundado en 1978, comenzó una guerra de guerrilla contra el estado turco en 1984. Inicialmente con el objetivo de un Kurdistán independiente, pasó hace tiempo del estatismo y nacionalismo, los cuales critica ahora como inherentemente opresores y hegemónicos, y defiende un proyecto liberacionista alternativo en la forma de democracia radical, inclusiva, feminista y de autonomía regional: "Confederalismo Democrático" basado en igualdad de género, ecología, y democracia de base para todas las etnias, culturas, lingüísticas y grupos religiosos.

Abdullah Öcalan afirma explícitamente que el patriarcado junto con el capitalismo y el estado se encuentran en las raíces de la opresión, dominación y el poder: *"El hombre es un sistema. La masculinidad se ha convertido en un estado y ha convertido esto en la cultura dominante. La opresión de clase y la sexual se desarrollan juntas; la masculinidad ha generado un género*

gobernante, una clase gobernante, un estado gobernante." Él pone énfasis en la necesidad de una lucha feminista autónoma y consciente: *"La libertad de las mujeres no puede simplemente asumirse una vez que la sociedad haya obtenido una libertad e igualdad generales"*. Los representantes del PKK asistieron a seminarios para desafiar el patriarcado y defender la igualdad de género para transformar el sentido de privilegio y derecho de los hombres. Öcalan hace clara la conexión entre las diferentes instituciones de poder: *"Todas las ideologías del poder y del estado derivan de actitudes y comportamientos sexistas […]. Sin la esclavitud de las mujeres ninguno de los otros tipos de esclavitud pueden existir ni desarrollarse. El capitalismo y la nación-estado denotan la mayor masculinidad dominante institucionalizada. Más audaz y abiertamente hablando: el capitalismo y la nación-estado son el monopolio de la masculinidad despótica y explotadora"*. El movimiento de mujeres también produce independientemente teorías y críticas sofisticadas, pero llama la atención que un líder hombre de la lucha de liberación de Oriente Medio posicione la liberación de las mujeres como una medida fundamental de la libertad. Sólo leyendo y entendiendo la posición de este movimiento y sus acciones correspondientes, es posible comprender la movilización masiva de mujeres en Kobanê. No surgió de la nada, sino que está basada en una tradición arraigada a un conjunto determinado de principios.

El PKK divide igualitariamente la administración entre una mujer y un hombre, desde presidencias de partido hasta consejos de barrio, mediante su principio de co-presidencia. Más allá de proporcionar a mujeres y hombres con un poder igualitario de toma de decisiones, el concepto de co-presidencia busca descentralizar el poder, impedir el monopolio, y promover el consenso. El movimiento de mujeres está autónomamente organizado social, política y militarmente. Mientras estos principios organizativos buscan garantizar la representación de las mujeres, las movilizaciones masivas sociales y políticas tienen como objetivo elevar la conciencia de la sociedad para que interiorice los principios que se defienden. Influenciadas por la postura feminista del PKK, la mayoría de las mujeres en el parlamento turco y las administraciones municipales son kurdas. Junto con las YPG/YPJ, las unidades del PKK fueron la clave para crear un corredor de seguridad para rescatar a los y las yazidíes en el Monte Sinjar en Agosto de 2014. Algunas mujeres del PKK murieron defendiendo Makhmour en el Kurdistán iraquí junto a los luchadores hombres.

Inspirados por estos principios, los cantones de Rojava aplican las co-presidencias y cuotas y crearon unidades de defensa de mujeres, comunas de mujeres, academias, tribunales y cooperativas. El movimiento de mujeres Yekîtiya Star está organizado autónomamente en todos los aspectos de la vida, desde la defensa hasta la economía, educación y salud. Los consejos autónomos de mujeres existen en paralelo con los consejos del pueblo y pueden vetar las decisiones de éstos últimos. Las leyes tienen como objetivo eliminar las discriminaciones basadas en el género. Los hombres que cometen violencia contra las mujeres no pueden formar parte de la administración. En medio de la guerra, uno de los primeros actos del gobierno fue criminalizar los matrimonios forzosos, la violencia doméstica, los crímenes de honor, la poligamia, el matrimonio infantil, y el precio de la novia. Muchas mujeres no kurdas, especialmente árabes y siriacas, se unieron a las filas armadas y a la administración en Rojava y están alentadas a organizarse de manera autónoma también. En todas las áreas de la vida, incluyendo las fuerzas de seguridad interna (asayish) y las YPJ e YPG, la igualdad de género es una parte central de la educación y el entrenamiento.

Mientras algunos columnistas arrogantemente afirmaban que las mujeres en Kobanê luchan “por los valores de occidente”, las academias de mujeres en Rojava critican la noción de que las mujeres en occidente están más liberadas que ellas o que occidente tiene el monopolio de valores como los de igualdad de género. *“No hay libertad individual cuando toda la sociedad está esclavizada.”* En seminarios públicos, las mujeres vienen con sus propias críticas de las ciencias sociales y proponen formas de liberar el conocimiento del poder. Sin embargo, esta revolución social popular y explícitamente feminista está siendo completamente ignorada por los principales medios de comunicación.

“Nuestra lucha no sólo se basa en defender nuestra tierra”, explica Jiyan Afrin comandante de YPJ. *“Nosotras como mujeres, participamos en todos los ámbitos de la vida, ya sea luchando contra ISIS o combatiendo la discriminación y la violencia contra las mujeres. Estamos intentando movilizar y ser las autoras de nuestra propia liberación.”*
¿Qué liberación?

La experiencia del movimiento de mujeres kurdas ilustra que para una revolución social significativa, los conceptos de liberación deben de ser liberados de los parámetros del estatus quo. Por ejemplo, el nacionalismo es un concepto patriarcal de género. Sus premisas limitan las luchas por la justicia. De manera similar, la idea de una nación-estado perpetua el sistema hegemónico opresivo dominante. Más que subscribir estos conceptos, la liberación debe de ser vista como una lucha sin final, una búsqueda por la construcción de una sociedad ética, solidaridad entre comunidades, y de justicia social. Por lo tanto, en lugar de ser una cuestión secundaria basada en los derechos que pone la carga sobre las mujeres, la liberación de la mujer y la igualdad de todos los géneros se convierte en una cuestión de responsabilidad para toda la sociedad, porque se convierten en medidas de definición de la libertad y la ética de la sociedad. Para una lucha por la libertad revolucionaria y radical, la liberación de las mujeres debe de ser el objetivo central, pero también un método activo del proceso. La participación política debe ir más allá del voto y los derechos y debe de ser radicalmente reclamada por el pueblo.



En una era en la que los que hacen las políticas femeninas alimentan guerras injustas en los países del tercer mundo alegando “salvar a las pobres mujeres oprimidas”, junto con grupos racistas, chauvinistas que parece que creen en contribuir a la causa de las mujeres en Oriente Medio mediante acciones egocéntricas sensacionalistas que consideran radicales, y en las que el individualismo y consumo extremo son propagados como emancipación y empoderamiento, las mujeres luchando en Kobanê contribuyen a rearticular el feminismo radical reclamando la autodefensa legítima, la disociación del monopolio del poder del estado, y luchando una fuerza brutal no en nombre de los imperialistas, sino para crear sus propios términos de liberación.

Desde el interior de Kobanê, Amara Cudî luchadora de YPJ me dice por Internet: *“Una vez más, los kurdos aparecen en el escenario de la historia. Pero esta vez con un sistema de autodefensa y autogobierno, especialmente para las mujeres, quienes quizás ahora, después de milenios, escriben su propia historia por primera vez. Son nuestras perspectivas filosóficas las que nos hacen mujeres conscientes del hecho de que sólo podemos vivir resistiendo. Si no podemos defendernos y liberarnos a nosotras mismas, no podremos defender ni liberar a otras. Nuestra revolución va mucho más allá que esta guerra. Para tener éxito, es vital saber por lo que estás luchando.”*

Sin este esfuerzo colectivo de elevar la conciencia de la sociedad, de transformar a las personas silenciadas en sujetos políticos, Kobanê no hubiese sido capaz de resistir tanto. Es por eso que la movilización ideológica y política de la población de Rojava no puede ser tratada de forma aislada de sus victorias contra ISIS – una auténtica revolución

primero tiene que desafiar la mentalidad de la sociedad. Por tanto, la lucha de las mujeres contra ISIS no es sólo militar, sino también filosófica y existencial. Ellas no sólo resisten contra el femicida de ISIS, sino también contra el patriarcado y la cultura de violación que prevalece en su propia comunidad. Después de todo, ISIS explota el concepto de "honor" en la región, construido en torno a los cuerpos y sexualidades de las mujeres. Así, una gran pancarta en el centro de la ciudad de Qamishlo dice: *"Venceremos los ataques de ISIS garantizando la libertad de las mujeres en Oriente Medio,"*

No es necesario que te guste el PKK, pero uno no puede apropiarse de la resistencia de Kobanê, mientras niega el pensamiento que hay detrás, y sin embargo clama solidaridad con las valientes mujeres luchando contra ISIS. No se puede escribir epopeyas de las mujeres de Kobanê sin leer la vida de Sakine Cansiz, una co-fundadora del PKK, que lidero una insurrección en la prisión de Turquía y escupió a la cara de su torturador, y luego añadió *"Como militante de una causa justa, tenía miedo de decir 'ah'."* Ella fue asesinada junto a Fidan Dogan y Leyla Saylemez el 9 de Enero de 2013 en el corazón de París. Mujeres como ella allanaron el camino de la lucha contra ISIS – mujeres, etiquetadas de prostitutas, terroristas, y brujas malvadas irracionalmente confundidas antes del auge de ISIS, porque estaban luchando contra Turquía, miembro de la OTAN . Hoy en día, las mujeres de Rojava decoran sus habitaciones con fotografías de sus compañeras Sakina, Fidan y Leyla.

La despolitización de la lucha en Kobanê roba a los y las luchadoras de su acción y pone la movilización colectiva fuera de contexto para los intereses de la coalición, la cual está formada por estados que han ignorado y marginalizado durante dos años la resistencia de Rojava contra ISIS y que previamente proporcionaron armas a aquellos quienes ahora forman ese mismo grupo asesino.

La solidaridad con las mujeres de Kobanê significa preocuparse realmente por su política. Significa desafiar a las Naciones Unidas, la OTAN, las guerras injustas, el patriarcado, el capitalismo, la religión política, el mercado global de armas, el nacionalismo, el sectarismo, el paradigma de estado, la destrucción medioambiental – los pilares del sistema que causó esta situación, para empezar. No permitamos que aquellos que crearon la oscuridad y las sombras violentas en Oriente Medio, quienes llevaron al surgimiento de ISIS, pretender que son buenos tíos. Apoyar a las mujeres de Kobanê significa levantarse y difundir la revolución.



UNA BANDA LLAMADA 'ESTADO ISLÁMICO'



Como todo el mundo sabe y ha oído, el Estado Islámico está atacando y expandiéndose por todo Iraq, Siria y algunos países africanos asesinando a sangre fría a miles de personas. Pero poca gente realmente sabe qué es esta organización, por qué existe y como fue fundada. Aquí vamos a intentar resumir su historia, quizá así todo se aclare mejor.

Lo primero de todo es definir qué significa salafista y yihadista. El salafismo es un movimiento de la rama sunnita del islam que reivindica el retorno a los orígenes del mismo, fundado en el Corán y la Sunna, por tanto rechazan las leyes "humanas" o constituciones y los sistemas democráticos de cualquier tipo, ya que las leyes válidas y aplicables para ellas son las Leyes de Alá (del Corán, Sharía). El yihadismo es un término utilizado en occidente para aquellos movimientos o grupos islamistas que llevan acabo la supuesta "yihad" o "guerra santa" en nombre de Alá y que para ello utilizan todos los métodos que creen necesarios.

Podemos decir que la historia del Estado Islámico se remonta al 1974 con los Estados Unidos de América, en el que definió una política que ha sido determinante hasta nuestros días. El Consejo de Seguridad Nacional, bajo la dirección de Henry Kissinger, promulgo el Memorándum de Seguridad Nacional 200 (NSSM-200). Al año siguiente, el Memorandum fue establecido como política oficial por el presidente Gerald Ford, estableciendo que el crecimiento poblacional y económico de los países dependientes es una amenaza a la Seguridad Nacional de los Estados Unidos y por lo tanto debe garantizarse el acceso irrestricto a todos los recursos naturales del planeta. Esto implicaba el control de los yacimientos de hidrocarburos del Medio Oriente, por lo que se hacía necesaria una nueva política hacia la región.

En 1978, Zbigniew Brzezinski, declaró en un discurso: *"Un arco de crisis se extiende a lo largo de las costas del Océano Índico, con frágiles estructuras sociales y políticas en una región de importancia vital para nosotros que amenaza con fragmentarse y Turquía e Irán, los dos estados más poderosos del flanco Sur son potencialmente vulnerables a los conflictos étnicos internos y si se desestabilizara uno de los dos, los problemas de la región se harían incontrolables"*.

Como parte de su estrategia hacia el Medio Oriente, desde los años 80' el Imperio y sus aliados habían apoyado a la Hermandad Musulmana para que tomase el poder en distintos países, apoyando su accionar golpista en diversas ocasiones. Su ideología fundamentalista en lo político y religioso y neo-liberal en lo económico, fue construida y apoyada por las potencias occidentales quienes lograron que uno de sus miembros (aunque públicamente reniegue de ello), Recep Tayyip Erdogan, conquistase el gobierno en Turquía. Pero este sólo fue un primer paso. Es sabido que los orígenes del EI se encuentran en la guerra de Afganistán y el papel de Osama Bin Laden, antes, durante y tras la guerra.

En 1989, el delincuente jordano convertido en extremista islámico Abu Musab Al Zarqawi, llega a los campos de entrenamiento afganos dirigidos por Osama Bin Laden. De regreso en su país de origen, Zarqawi, apoyado por Bin Laden, crea una red en varios países con el objetivo de derrocar al rey jordano. En 2001, los EEUU invadieron Afganistán así que se mudó a Iraq y en el 2002, funda Yama'at al-Tawhid wal-Yihad (Comunidad del Monoteísmo y la Yihad), organización que se integra a la resistencia antinorteamericana integrando a varios

combatientes provenientes de Ansar al-Islam así como extranjeros reclutados por Zarqawi. En 2003 EEUU también invadió Iraq para derrocar al régimen (que era sunnita) y le dio poder a los musulmanes chiítas, que pararon su resistencia inmediatamente, pero la resistencia de los musulmanes sunnitas comenzó.

En el 2004 unen sus fuerzas con el grupo fundamentalista Salafiah al-Mujahidiah, dando origen a Tanzim Qa'idat al-Yihad fi Bilad al-Rafidayn (Organización de la Base de la Yihad en el País de los Dos Ríos, TQJBR), afiliándose oficialmente a Al Qaeda, siendo conocidos comúnmente como Al Qaeda en Iraq.

El año 2006, Al Qaeda intenta agrupar a los diversos grupos armados sunnitas en lo que se llamó el Consejo de la Shura de los Muyahidines, aunque éste fracasó, la organización creció en militantes. En junio de ese año, Zarqawi es muerto por las tropas norteamericanas y la organización pasa a ser controlada directamente por Al Qaeda a través de Abu Ayyub al-Masri, quien renombra a la organización como Dawlat al-'Iraq al-Islamiyya, Estado Islámico de Iraq, con la idea de continuar la guerra y establecer un Estado Islámico (Califato), bajo las órdenes de Abu Abdullah al-Rashid al-Baghdadi.

A pesar de su supuesto antiamericanismo, el Estado Islámico más que combatir a los norteamericanos se dedicó a atacar al pueblo chiíta. ¿Por qué este gran odio entre chiítas y sunnitas? No es sólo por las prácticas religiosas, siempre han sido diferentes. Para responder a esta pregunta necesitamos observar la invasión de Iraq y cómo los EEUU cambiaron la balanza dando poder a los chiítas. Aquellos que se resistieron más eran salafistas que venían de regiones sunnitas y viejos soldados-militantes Ba'atistas (de la época de Saddam Hussein, ex dictador Ba'atista y también sunnita). Durante los últimos 10 años (2004-2014) ciudades y pueblos sunnitas han sido bombardeados por la Coalición desembocando en unas 'Guerras de Sectas Religiosas' entre chiítas y sunnitas. Para entender el por qué está este Estado Islámico ahí, es necesario entender estos factores.

En 2007, Bajo el control de Al Qaeda, la organización hizo su primer intento de construcción estatal, cuando Rashid al-Baghdadi proclamó un Emirato. Sin embargo, la pérdida de apoyo de la población y de otras organizaciones sunnitas por la violencia y los extremos métodos de Estado Islámico de Iraq, lo que, sumado a las ofensivas del ejército iraquí y de Estados Unidos, los desalojaron de sus principales bastiones y los dañaron enormemente, provocando una crisis en la organización que se acentuó con los asesinatos de Ayyub Al Masri y al-Rashid al-Baghdadi en 2010.
Descabezada la organización, asume el mando Awwad Ibrahim Ali al-Badri al-Samarrai, más conocido como Abu Bakr al-Baghdadi. Caracterizándose desde un comienzo por su violencia terrorista, las masacres a civiles, las violaciones, decapitaciones, fusilamientos y la aplicación estricta de la Sharia.

La pelea del Estado Islámico de Iraq no fue sólo contra las fuerzas que apoyan a Bashar Al Assad sino que también contra otros grupos opositores como el Ejercito Libre Sirio, el Frente Islámico y el Frente Al Nusra. El conflicto con este último grupo supuso su ruptura con Al Qaeda, la cual se desentendió del accionar del grupo. En abril del 2013, Abu Bakr al-Baghdadi rebautiza a la organización como Estado Islámico de Irak y el Sham (ISIS, al-Dawla al-Islamiya fi al-'Iraq wa-al-Sham) o Daesh.

En enero de 2014, el Daesh avanza sobre Iraq y toma el control de Faluya, proclamando un Estado islámico en la ciudad. A comienzos de junio, sumaron a antiguos militantes sunnitas leales a Hussein y atacaron Samarra, Mosul y Tikrit, haciéndose así con el control de la frontera de Iraq con Jordania y Siria. Era la antesala de la tempestad.

El 29 de junio de 2014, al iniciarse el mes del Ramadán, Abu Mohamed al-Adnani, anunció la creación de un Califato que se expandiera por todos los países musulmanes, con lo cual el Estado Islámico de Irak y el Sham pasó a llamarse simplemente Estado Islámico y se proclamó a Abu Bakr al-Baghdadi como "Califa de todos los musulmanes". De acuerdo a un mapa difundido a las redes, el Estado Islámico se propone controlar en 5 años a la mayoría del Medio Oriente, el Cáucaso Norte, la India y Xinjiang, Asia Central, los Balcanes, el Norte de África hasta llegar a España.

El que fuera jefe del Estado Mayor adjunto para la inteligencia en el Departamento de Defensa Norteamericano y un importante teórico del Pentágono, publicó en el 2006 en el Armed Forces Journal un artículo denominado "Fronteras de sangre: a qué se parecería un Oriente Próximo mejor", en donde difundió la idea del "Medio Oriente Ampliado". De acuerdo a Peters es necesario revisar y redefinir las fronteras de Medio Oriente y Asia Central dividiéndolo en una serie de pequeños Estados, esto lo expresó en un mapa con amplia acogida en el gobierno de Bush y en los altos mandos militares. Según Peters, Estados Unidos no debía temer al caos, pues la creación de micro-Estados les dejaría a estos como única opción pedir auxilio norteamericano frente a Israel. Al mismo tiempo, en junio del 2006 la Secretaria de Estado Condoleezza Rice anunciaba en Tel Aviv la lucha por un "Nuevo Oriente Próximo" y el vicepresidente, Joe Biden, proponía a la Comisión Baker-Hamilton la división de Iraq en tres Estados.

El imperio norteamericano ha entrado en una fase de retroceso hegemónico, lo que lo ha llevado a desatar la guerra (Irán, Iraq, Kuwait,,.) y la caotización en Medio Oriente con el objetivo de dificultar en espacio y tiempo que sus rivales cubran los espacios vacantes y aprovecharlos al máximo en beneficio propio mientras pueda. El Estado Islámico es un arma en este sentido; un arma para la división y caotización del Medio Oriente, un caos controlado, dirigido, intencionado, que genera una situación (aparente o real) de desorden, inestabilidad e impredicibilidad, que tiene tras de sí todo un proyecto de reordenamiento acorde a los intereses de las potencias imperiales; aunque, por cierto, y es esencia del caos, siempre existen elementos que escapan de control y pueden volverse en contra de los propios propiciadores de este caos.

Actualmente la campaña "antiterrorista" contra el Estado islámico ha contribuido a la demonización de los musulmanes, que a los ojos de la opinión pública occidental se asocia cada vez más con los yihadistas. Por lo tanto "La Guerra Global contra el Terrorismo" (GWOT) que nos intentan presentar como un "choque de civilizaciones", una guerra entre los valores y las religiones de la competencia, en realidad se trata de una guerra abierta de conquista, guiado por objetivos estratégicos y económicos. El objetivo último de la "Guerra Global contra el Terrorismo" es someter a los ciudadanos, despolitizar totalmente la vida social en la medida que puedan, evitar que la gente piense y conceptualice, desde el análisis de los hechos y cuestione la legitimidad del orden social inquisitorial que pretenden instaurar los estados llámense capitalista o yihadista.

Se promociona "el pánico, el terror, la desconfianza, el desasosiego" por parte de los gobiernos occidentales y los medios de comunicación (cuya función es defender los interés de las corporaciones a las que pertenecen) con el fin de anular las libertades civiles y la instalación de un estado policial. Los ataques terroristas de presuntos yihadistas y sus advertencias se utilizan para crear una atmósfera de miedo e intimidación.

Hemos de huir de las ideas que por desgracia han sido utilizadas durante décadas en los análisis geo-políticos, no podemos apoyar un Irán o una Siria "antiimperialista", en primer lugar porque es falso que lo sean, a pesar de que una parte de la izquierda aun no ha sido capaz de analizar la realidad político-social que se da en estos estados. No se puede apostar por bloques apartando del análisis la situación de las personas, de los pueblos. En Irán se ahorca a los disidentes kurdos que luchan por la autonomía democrática y el confederalismo, en Siria se ha oprimido a las minorías étnicas y religiosas, la comunidad kurda ha sido reprimida y se ha intentado su marginación a todos los niveles.

La geo-política de los estados-nación poco tiene que ver con la revolución de los pueblos, de las comunidades de personas que luchan por la dignidad en su vida cotidiana, por la justicia, por una realidad antipatriarcal, por una sociedad ecológica, democrática de personas libres. Las contradicciones de los estados y su caos pueden posibilitar que si en el pasado vivimos comunalmente, puede que antes o después volvamos a lograrlo.

Fuente:

- "Quienes son los cómplices de la barbarie de ISIS" publicado por Rojava Azadi Madrid el 30 de Junio.

INTERESES IMPERIALISTAS Y COMPLICIDAD

Es obvio que en este conflicto son un factor muy importante los intereses imperialistas en la región del Kurdistán, la zona que pueblan los kurdos es muy rica en materias primas, especialmente desde el punto de vista energético, conteniendo la totalidad de las reservas petrolíferas de Turquía y Siria, el 40% de las iraquís y el 10% de las iranís, a lo que se suma en este útlimo caso, una de las mayores bolsas de gas natural del país; así como es una de las zonas de mayor producción de cereales de Oriente Medio y tiene también una importante superficie de pastos para el ganado.
Como ejemplo del interés por este territorio, es interesante comentar que en 1925, dos años después del Tratado de Lausana (donde se repartió el pastel del territorio kurdo) se crea Irak Petrolium Company, con participación francesa, inglesa y americana.

Para entender mejor esta batalla de intereses dejamos aquí un texto extraído de varios artículos que hablan sobre el tema, partiendo de una las zona de más interés económico, Kobanê:

Se suponía que Kobanê iba a caer. Mientras el ISIS asaltó la ciudad, los soldados turcos la asediaron desde el norte, impidiendo refuerzos y arrestando a cientos que huían. Los aviones de EEUU bombardearon a las fuerzas de ISIS en otros lugares, conduciéndolos hacia Rojava: la región kurda más grande en el norte de Siria auto-administrada por el movimiento por una sociedad democrática (Tev-Dem), dirigida políticamente por el PYD, y defendida por YPG e YPJ. Un mes después de la batalla, Kerry admitió que defender Kobanê todavía no era una prioridad estratégica de los Estados Unidos, a pesar de la creciente presión para enviar ayudas desde aviones.

Pero Kobanê no cayó. A diferencia del Ejército Iraquí con sus tanques y Humvees, las guerrillas YPG e YPJ escasamente armadas se mantuvieron firmes. La activista kurda Dilar Dirik discutía que, “La gente de Kobanê eran superados masivamente. Pero su voluntad para luchar les hizo continuar. Están luchando fundamentalmente por un futuro diferente.”
¿Por qué estaba feliz EEUU de ver al ISIS aplastar Rojava? La fuerte violencia en Siria está fuertemente influenciada por las geo-políticas impulsadas por el petróleo. Esto va más allá del contrabando del combustible crudamente refinado desde Deir Ezzor controlado por el ISIS a Turquía. Durante décadas, el colonialismo energético ha permitido la represión de movimientos democráticos.

Por más de un siglo, decisiones de política exterior tomadas en Washington, Londres y París estaban dirigidas a controlar las reservas de petróleo de la región y preservar las ganancias corporativas. Se dibujaron fronteras, se apoyó a autócratas y las armas llovieron. Los movimientos kurdos fueron usados de forma oportunista y alentados a la revuelta – sólo para ser abandonados y sacrificados una vez que se habían alcanzado las metas a corto plazo.

La guerra de 2003 en Iraq y las sanciones de 1990 siguieron un patrón mucho más antiguo: allí donde las fuerzas democráticas y los trabajadores organizados crecían, los gobiernos Británico y de Estados Unidos, corporaciones y élites locales los aplastaban. Cuando los trabajadores del petróleo en Iraq ocuparon una estación de oleoductos de bombeo en 1948, la compañía les rodeó con



ametralladoras y coches blindados, haciéndoles rendirse por hambre. Al año siguiente, el parlamento sirio se negó a ratificar a la construcción de los oleoductos Trans-árabes. Las compañías petrolíferas hicieron que la CIA organizase un golpe y el nuevo gobierno militar inmediatamente completó el acuerdo.

Hoy en día las rutas de oleoductos son producto de las guerras y luchas políticas, infraestructura cara, desplazamiento masivo, e intensos lobbies corporativos. Las comunidades kurdas eran vistas como una amenaza, y sujeto de asimilación cultural, emigración forzada y represiones brutales. Las enormes tuberías gemelas Kirkuk-Ceyhan desde Iraq hasta el Mediterráneo recorren su camino pasando por las montañas kurdas, transportando 1,6 millones de barriles de petróleo cada día. Su construcción trajo a miles de soldados turcos a lo largo de su ruta y a los pueblos cercanos.



La compañía Shell comenzó a usar fracking de gas de esquisto alrededor de Diyarbakir. Más razones por las que los gobiernos de Turquía y Siria se opusieron a cualquier autonomía kurda.
Masud Barzani, el presidente del nacionalista-conservador Gobierno Regional del Kurdistán en Iraq se las arregló para aprovechar sus recursos petroleros para alcanzar una autonomía significativa, en gran parte haciéndose así mismo un aliado de los intereses energéticos occidentales y del poder neoliberal. En contraste, los movimientos kurdos en Turquía y Siria tienen el propósito de una mayor liberación social.

Estas tácticas de guerra sucia llegan aún más lejos; en cuanto el PYD fue más o menos “reconocido” por Washington, el jefe del PYD, Saleh Muslim, fue a reunirse con el astuto líder del Gobierno Regional del Kurdistán (KRG), Masoud Barzani. En esa ocasión el PYD prometió “compartir el poder” con los peshmergas de Barzani en el gobierno de Rojava.

Los kurdos sirios que fueron obligados a abandonar Kobane y a exiliarse en Turquía, ya que apoyan al PYD, no pueden volver a Siria; pero los kurdos iraquíes pueden ir y volver. Este sospechoso acuerdo fue negociado por el jefe de inteligencia del KRG, Lahur Talabani. El KRG, crucialmente, se lleva muy bien con Ankara.

Esto arroja más luz sobre el juego de Erdogan: quiere que los peshmergas, feroces enemigos del PKK, se conviertan en la vanguardia contra el EI/ISIS y que de esa manera se debilite la alianza PYD/PKK. Una vez más, Turquía usa kurdos contra kurdos.

Washington, por su parte, está manipulando Kobanê para legitimar completamente –utilizando una vena “humanitaria” R2P (Responsabilidad de proteger)– su cruzada contra el EI/ISIS.
A largo plazo, el tejemaneje estadounidense es una seria amenaza para el experimento de democracia directa en Rojava, que Washington solo puede interpretar como –¡Dios nos libre!– un retorno del comunismo.

El PYD es la fuerza impulsora en Rojava, donde las asambleas populares han visto un “florecimiento de una cultura democrática que promueve la participación popular, emancipación social, igualdad de género, sensibilidad ecológica, auto-organización local, y pluralidad étnica y religiosa.”

Las políticas deliberativas de Rojava han creado una visión de una sociedad ecológica no subyugada al neo-liberalismo. Su economía política está caracterizada por una producción basada en la comunidad y cooperativas a gran escala. La propiedad del régimen de Assad fue entregada a las cooperativas administradas por los trabajadores. Una Rojava libre está menos abierta a la explotación de los intereses extranjeros, como Gulfsands, la compañía petrolífera de Londres esquivadora de sanciones que perforaba por crudo en Rojava.

El PKK y el PYD son las fuerzas políticas más organizadas y democráticas en la región, y tienen la mejor oportunidad para comenzar a democratizar y descolonizar la energía. La democracia energética



en Oriente Medio sería transformadora a nivel mundial. Las élites occidentales usan el control del petróleo en el extranjero para debilitar a las fuerzas democráticas en el país, difundir el medio sobre “seguridad energética” y socavar el poder de los trabajadores de la energía.

La Complicidad de Turquía y EEUU con el ISIS

Tanto EE.UU como Turquía tenían el poder militar para parar al ISIS cuando estaba asediando la ciudad de Kobane. De hecho, y lo más importante, varios informes parecen probar que Turquía estaba activamente ayudando a ISIS mediante:

1. permitiendo a combatientes del ISIS heridos recibir tratamiento en hospitales turcos, y cruzar de vuelta a Siria para re-unirse a la lucha;

2. permitiendo a ISIS cruzar la frontera y vender petróleo de los campos de petróleo que controla, al mercado negro de Turquía, un hecho de tremenda importancia financiera para el ISIS;

3. bloqueando a las fuerzas con experiencia del PKK de cruzar a Siria y ayudar a defender Kobanê y luchar contra el ISIS, y de igual modo bloqueando los suministros de armas y otras necesidades.

4. Por último esto se ve agravado por volver a participar en la guerra contra sus propios kurdos cuando bombardeó posiciones del PKK en el sureste del distrito de Daglıca.

Aunque todo lo dicho arriba sigue manteniéndose, los cálculos y políticas imperiales son complejos y reflejan la necesidad de defender varios y contradictorios intereses. En el caso de Kobanê, es obvio que Turquía estaba feliz de dejar al ISIS dar un duro golpe a las fuerzas kurdas, y potencialmente masacrar a miles de kurdos. Estaba también intentando hacer presión internacional a cambio de un frente renovado contra la Siria de Assad. Los Estados Unidos, también, estaban perfectamente felices de dejar a esas “víctimas indignas” morir, y dejar claro que Kobanê era insignificante para ellos.

¿Qué ha cambiado en esta situación? Aunque los EE.UU. siguen priorizando el luchar al ISIS en Iraq, en el cual tienen muchos más intereses económicos y defender su reputación, ha incrementado sus ataques aéreos al ISIS alrededor de Kobanê, posiblemente en coordinación con los Kurdos. Los kurdos de la región están animando comprensiblemente a estos ataques aéreos estadounidenses contra posiciones de ISIS, y desde el principio, la resistencia kurda ha estado llamando a más y más ataques aéreos efectivos.

Dos razones parecen explicar la intensificada participación de los EE.UU.
Primero, las fuerzas bien entrenadas de YPG-PKK probaron ser los oponentes militares más efectivos contra el ISIS, incluso siendo mucho más superados en número y armamento. Mientras en Iraq el ejército – a pesar de una década de entrenamiento por parte de los EE.UU. y armamento avanzado – se han desmoronado con la sola mirada de los luchadores del ISIS, las fuerzas YPG-PKK probaron su ‘valor’ por segunda vez, después de primero ir al rescate de los Yezidi iraquíes. Desde que los Estados Unidos no quieren poner “pies sobre el terreno”, desde que sus aliados regionales no han mostrados ningún compromiso serio hasta ahora, y desde que su campaña aérea esta condenada a fracasar, necesita aliados que estén determinados a luchar contra ISIS.

Segundo, Estados Unidos está ayudando en Kobanê por “razones de propaganda”, en palabras del diplomático de la BBC y editor de defensa, Mark Urban. Como en cualquier buena red mafiosa, en las relaciones internacionales la reputación lo es todo. Con Estados Unidos anunciando que “degradará, y finalmente destruirá” a ISIS, y los ojos del mundo en Kobanê debido a la dura valentía de los luchadores kurdos y el activismo de quienes les apoyan en todo el mundo, una masacre

en Kobanê habría asestado un golpe a la credibilidad de Estados Unidos. Kobanê “es más un símbolo que una baza estratégica, pero su pérdida fortalecería el sentido de que [ISIS] es imparable”, añade el analista de la Institución militar de Brookings, Michael O’Hanlon.

Fuentes:
- “La política del petróleo y la batalla por Kobanê” de Open Democracy.
- “ El misterio de Kobanê” del portal Rebelion.
- “Kobanê: la lucha kurda y los peligros que vienen acechando” de Roar Magazine.

Operación "Vuelta a la Vida": la masacre de Diciembre de 2000 en las prisiones turcas.

Entre el 19 y el 22 de Diciembre de 2000, el ejército y la policía turca llevaron acabo una operación masiva y brutal contra los presos y presas revolucionarias. Los y las presas estaban protestando contra los planes de cambio de estructura del sistema penitenciario de uno en el que los y las presas pueden asociarse, a uno celular, las prisiones Tipo-F, en el que son sometidas a largos periodos de aislamiento. 20.000 granadas, gas y bombas incendiarias fueron lanzadas en 20 prisiones y se desplegaron 10.000 operativos militares y policiales en una operación denominada “Vuelta a la vida”. 33 personas presas fueron asesinadas. En total durante todo el proceso y la continuación de la huelga de hambre, murieron 122 personas y 600 resultaron heridas, algunas con incapacidad de por vida.

El estado turco había intentado por 10 años implantar este nuevo sistema de aislamiento Tipo-F, pero debido a la resistencia mostrada por los y las presas, tuvo que abortar todos ellos. Esta vez, lo tomó con determinación y por la fuerza bruta. El 18 de Octubre de 2000, los y las presas revolucionarias del Partido/Frente Revolucionario de Liberación de los Pueblos (DHKP-C), el Partido Comunista Marxista-Leninista (TKP-ML) y el Partido Comunista Obrero de Turquía (TKIP) habían comenzado una huelga de hambre hasta la muerte en protesta contra los planes del gobierno de trasladarlos a unas celdas de Tipo-F. En la huelga participaron varios centenares de presos y presas divididas en 'grupos'. En el momento del ataque, el primer grupo llevaba de huelga de hambre 61 días. Los presos y presas respondieron a estos ataques, llegando a mantener la lucha durante 4 días en alguna de las prisiones.

La huelga de hambre continuó en los hospitales y las celdas de tipo-F a las que los y las presas fueron trasladadas. La solidaridad con las presas revolucionarias turcas se extendió más allá de las fronteras, y se realizaron huelgas de hambre en Alemania, España, Francia y Grecia; así como desde fuera se realizaron acciones como ataques bomba, manifestaciones u okupaciones.

No sólo no hubo ninguna repercusión internacional ni responsabilidades contra esta barbarie, sino que hay pruebas de que los EEUU sabían diez días antes que la masacre iba a suceder. El 12 de Diciembre, los americanos cerraron sus consulados en Adana y Estambul, declarando que temían un ataque por parte de los militantes del DHKP-C.

Turquía se había dado cuenta que países como EEUU, Inglaterra, Francia y Alemania controlan y subyugan a sus presos políticos con mas eficacia mediante métodos de aislamiento y tortura mental. Las prisiones turcas tienen una gran población de presos y presas políticas y hay una larga tradición de lucha y protesta desde dentro de las prisiones, y de apoyo y solidaridad desde fuera. Las prisiones funcionan como escuelas revolucionarias. Los y las presas políticas están organizadas, tienen comités representativos y estructuras; hay grupos de debate y clases de educación política, de historia, economía y, entre los presos y presas del PKK, de lengua kurda.



Nuestro profundo respeto y solidaridad con aquellas que luchan, tanto dentro como fuera, contra las prisiones en Turquía y en todo el mundo. Ni olvido, ni perdón.

CRONOLOGÍA Y GRUPOS DEL CONFLICTO

Aquí exponemos un artículo en el que recogemos los cambios del control sobre el territorio de Siria por parte de los diferentes grupos armados desde enero del 2014, esto nos ayuda a explicar la amenaza que supone el ISIS y la importancia estratégica de algunos pueblos y ciudades del territorio, sobretodo los situados en la frontera con Turquía, como Kobanê o Tel Abyad.

Primero vemos una breve explicación de los grupos que participan en el conflicto, separados en tres grandes grupos: Por un lado "los rebeldes", por otro los grupos defensores de Assad o "pro-gobierno", y por último los Kurdos.

GRUPOS DEL CONFLICTO

Rebeldes:

El Ejército Libre de Siria (FSA), también llamado Movimiento de Oficiales Libres, es el principal grupo de oposición armada en Siria. Se compone de desertores de las Fuerzas Armadas Sirias que participan en la Guerra Civil Siria.

El **Frente de los Revolucionarios de Siria (SRF)**, es una organización armada creada en diciembre de 2013, en el marco de la Guerra Civil Siria, opuesta al gobierno de Asad y al Estado Islámico de Irak y el Levante. Se formó como una alianza entre 14 grupos diferentes dentro delEjército Libre Sirio, forjada como respuesta a la unión del Frente Islámico en noviembre de 2013, de ideología islamista, aunque a fecha de enero de 2014 había dejado de estar afiliada con el (FSA). El nombre del grupo también se ha traducido como "Frente Rebelde de Siria" o "Frente Revolucionario Sirio". Tras varios enfrentamientos, el Frente Islámico y el Frente de los Revolucionarios de Siria se reconciliaron.

El **Frente Islámico (IF)** es una organización formada tras la unión de siete grupos rebeldes en la guerra civil siria que fue anunciada el 22 de noviembre de 2013. Con una fuerza estimada en el momento de su formación de unos 45.000 hombres, el grupo se presentó a sí mismo como «la alianza más importante de Siria». Un portavoz anónimo anunció que el grupo no tendría ninguna conexión con la Coalición Nacional Siria. Muchas fuentes consideran que el grupo está respaldado y armado por Arabia Saudí.

Asala wa-al-Tanmiya (La autenticidad y el Frente para el Desarrollo) es una alianza apoyada por Estados Unidos de los grupos rebeldes que han estado activos durante la guerra civil siria, e incluye los islamistas, los desertores militares y rebeldes civiles. La Autenticidad y Frente de Desarrollo es financiado por Arabia Saudí.

El **Jaish al-Mujahideen (Mujahideen Army)** es un grupo militante sunita en Irak. El grupo surgió por primera vez a finales de 2004. El Ejército Mujahideen es uno de los miembros fundadores de la "Yihad y Reforma del frente", así como miembro del "Consejo Político de la Resistencia Iraquí" (PCIR).

El **Frente Al-Nusra o Jabhat al-Nusra (Frente de la Victoria para el Pueblo de la Gran Siria")** es una organización terrorista asociada a Al Qaeda que opera en Siria y en Líbano. El grupo anunció su

creación el 23 de enero de 2012 durante la Guerra Civil Siria. Es descrito como "el más agresivo y exitoso brazo de las fuerzas rebeldes". El grupo fue designado como organización terrorista por los Estados Unidos en diciembre de 2012. En abril de 2013, el líder del ISIS publicó una grabación de audio anunciando que Jabhat al-Nusra es su rama en Siria. El líder de Al-Nusra, Abu Mohamad Al-Golani, dijo que el frente no se uniría con el grupo, pero juró su alianza con Ayman al-Zawahiri.

El **Estado Islámico o Dáesh (ISIS)** es un grupo terrorista insurgente, de naturaleza yihadista suni, autoproclamado califato, asentado en un amplio territorio de Irak y Siria. El grupo es controlado por radicales fieles a Abu Bakr al-Baghdadi, autoproclamado «califa de todos los musulmanes». Técnicamente el grupo se organiza como un Estado no reconocido, ya que controla de facto varias ciudades como Mosul, Faluya o Al Raqa, siendo esta última considerada su capital.

Grupos pro-gobierno:

Bashar Hafez al-Assad es el actual presidente de Siria, gobernando desde 2000 tras suceder a su padre, Hafez al-Assad quien presidió Siria durante 29 años hasta su muerte.

La resistencia siria (TSR) antes conocida como el Frente Popular para la Liberación del Liwa de Iskandarun, es un grupo armado sirio pro-gubernamental que opera en el noroeste de Siria, alegando un ideología marxista-leninista.

El **Jaysh al-Muwahhideen** o **Jaysh Abu Ibrahim** es un grupo militante druso en Siria. Su nombre significa "Ejército de monoteístas" o"Ejército de los unitarios". El grupo opera principalmente en el Suwayda, Deraa, Damasco y otras regiones donde se concentran los drusos y anunció su formación a principios de 2013. El liderazgo describe al grupo como drusos unidos participando en la yihad defensiva, pero también se ha descrito como partidarios de Bashar Al-Assad y su gobierno.

Hezbolá, es una organización musulmana libanesa que cuenta con un brazo político y otro paramilitar. Fue fundado en el Líbano en 1982 como respuesta a la intervención israelí de ese momento y fueron entrenados, organizados y fundados por un contingente de la Guardia Revolucionaria iraní. Hezbolá recibe armas, capacitación y apoyo financiero de Irán y ha «funcionado con bendición de Siria» desde el final de la Guerra Civil Libanesa.

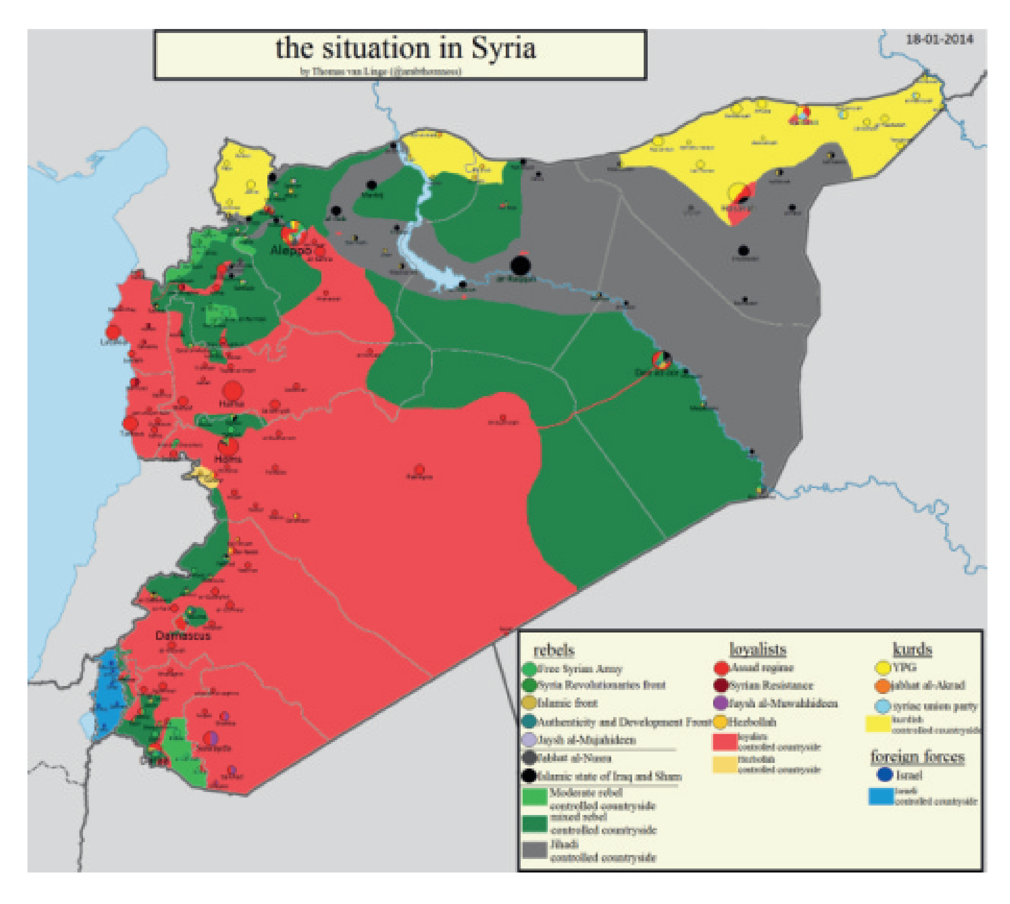
Kurdos:

Jabhat al-Akrad o **Yabhat al-Akrad** es una facción armada predominantemente kurda que participa en la guerra civil siria. Actualmente esta luchando contra el Estado Islámico. El grupo armado se formó originalmente como una brigada parte del Ejército Libre de Siria por desertores kurdos y árabes del Ejército Árabe Sirio.

Syriac Union Party (partido union siriaca) es un partido político siriaco (arameo) en Siria que trata de representar los intereses de las comunidades siríacas en Siria. Fundada el 1 de octubre de 2005, desde el comienzo de la guerra civil siria, que se ha posicionado en el lado de las fuerzas de oposición al gobierno sirio de Bashar Al-Assad.

YPG, **Unidades de protección popular**, milicias armadas que defienden la revolución social en la zona de Rojava de cualquier amenaza externa que intente invadir ese terriotrio. Principalmente se encuentran en guerra con el ISIS.

CRONOLOGÍA Y MAPAS



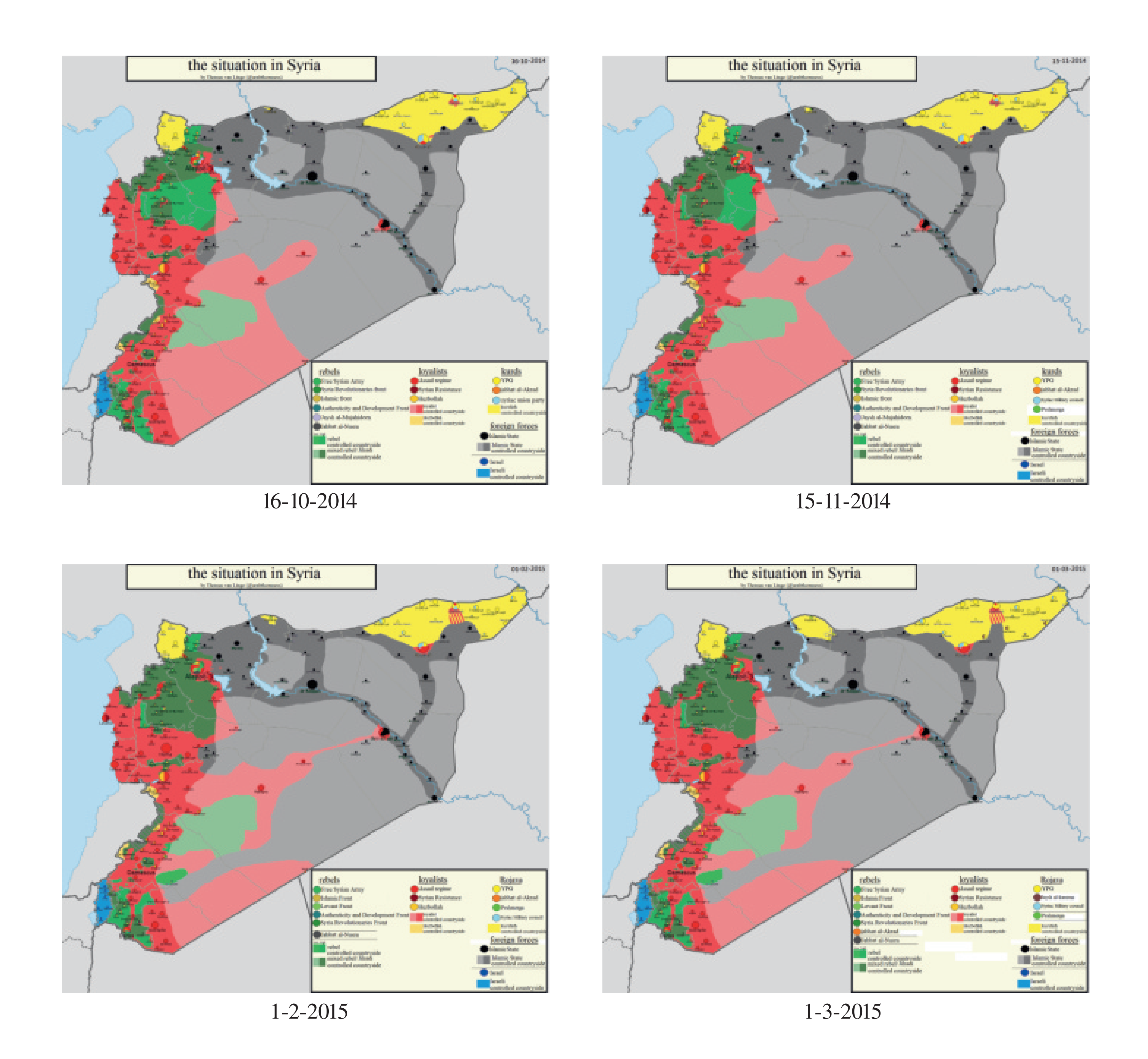
Aquí podemos ver la situación de Siria a principios del 2014. El gobierno de Siria y los diferentes grupos que le apoyan tienen el control del sur y el Oeste de Siria, salvo algunas regiones concretas y aisladas. El ISIS controla el Este de Siria y parte del norte rodeando el la zona de Kobanê, cantón central de Rojava. Grupos de Rebeldes controlan Noroeste y parte de la zona central de Siria que se extiende hacia el Este. Los tres cantones de Rojava lo largo de la frontera con Turquía, al Norte, están expuestos ante la amenaza del ISIS.

Salvo algunos pequeños cambios de control, no hay mucha diferencia hasta junio de 2014, cuando el ISIS consigue avanzar en buena parte del país, y aunque se encuentra todavía focos de resisitencia, es el principio de la conquista de buena parte del territorio sirio, controlará en poco tiempo todo el cauce del río Éufrates, y ciudades importantes como Deir Ez-Zur.

Es aquí cuando empieza el asedio por parte del ISIS al cantón central de Rojaba. Dejamos aquí una parte del artículo de Andrew Flood para la revista Fifth Estate y los mapas de control de la zona en ese tiempo hasta que las YPG-YPJ logran recuperar el cantón.

"A finales del otoño, las fuerzas del ISIS se acercaron a las posiciones de las YPG y las YPJ que había en el campo usando el armamento capturado el cual los hacía casi invulnerables. Los vídeos muestran los tanques del ISIS conduciendo temerariamente arriba y abajo en frente de los luchadores y luchadoras de YPG/J que sólo podían agacharse en las ruinas de las casas y esperar a un disparo certero.

Cuando el ISIS alcanzó la ciudad de Kobane, habiendo conquistado rápidamente todo el cantón, parecía que la batalla no iba a durar mucho. La ciudad es relativamente pequeña y se puede observar desde la Colina de Mistanour, la cual el ISIS tomó rapidamente a pesar de una defensa heróica de las YPJ. Pero, de repente el avance se interrumpió y los kurdos comenzaron a comparar su resistencia con la de Estalingrado durante la Segunda Guerra mundial. Después de 130 días de lucha, consiguieron repeler al ISIS y finalmente los expulsaron de la zona.
Una explicación del éxito militar es el cambio de la política de los EEUU. Cuando Kobane parecía condenada los EEUU lanzó armas a las fuerzas kurdas y llevaron acabo ataques aéreos contra posiciones del ISIS. Aún así, esto no explica el porqué el ISIS está siendo expulsado de Rojava mientras están avanzado en cualquier otro lugar en Siria e Irak".



16-10-2014 15-11-2014

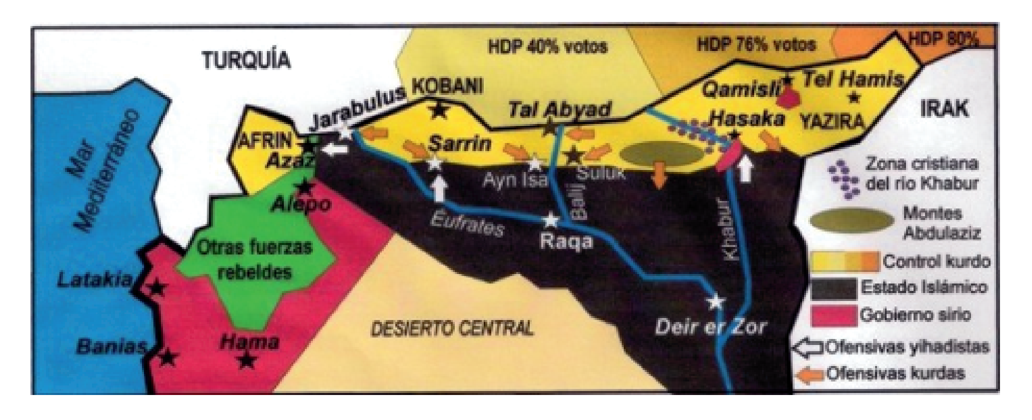
1-2-2015 1-3-2015

Tras recuperar el cantón de Kobanê, las fuerzas del YPG-YPJ avanzaron hacia el cantón de Yazira, tomando la ciudad de Tel Abyad y uniendo así los dos cantones, la importancia de este golpe contra el ISIS, nos lo explica Manuel Martorell en este artículo para Rojava Azadi:

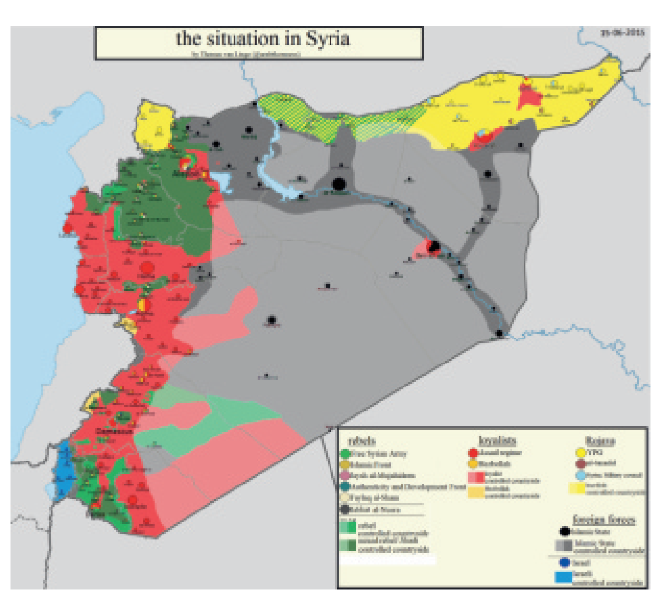
Las Unidades de Defensa Popular kurdas, más conocidas por las siglas YPG, han asestado el mayor golpe que haya sufrido el Estado Islámico durante toda la guerra al arrebatarles el corredor fronterizo de Tal Abyad, su principal conexión con Turquía y por donde no solamente recibía suministros, armas y voluntarios, sino que también le servía para sacar sustanciosos beneficios con el contrabando de petróleo.
Este hecho pone igualmente en cuestión la imagen de un Estado Islámico invencible que, tras la toma de Palmyra, se había hecho con el control de "la mitad del país", como se ha difundido en toda la prensa internacional. La realidad, sin embargo, es que, desde el mes de febrero, los yihadistas no han cesado de sufrir derrota tras derrota en esta estratégica franja fronteriza, mostrándose incapaz de detener el avance de las YPG y sus aliados árabes y cristianos.

Tras la derrota de Kobani, los yihadistas han tenido que abandonar sucesivamente la zona de Tel Hamis, en el extremo noreste del país, después la cuenca del río Khabur, donde a comienzos de año habían ocupado decenas de aldeas cristianas; a continuación, los montes Abdulaziz y la semana pasada el nudo de carreteras de Suluk, con lo que perdía otros dos puntos de gran valor estratégico.

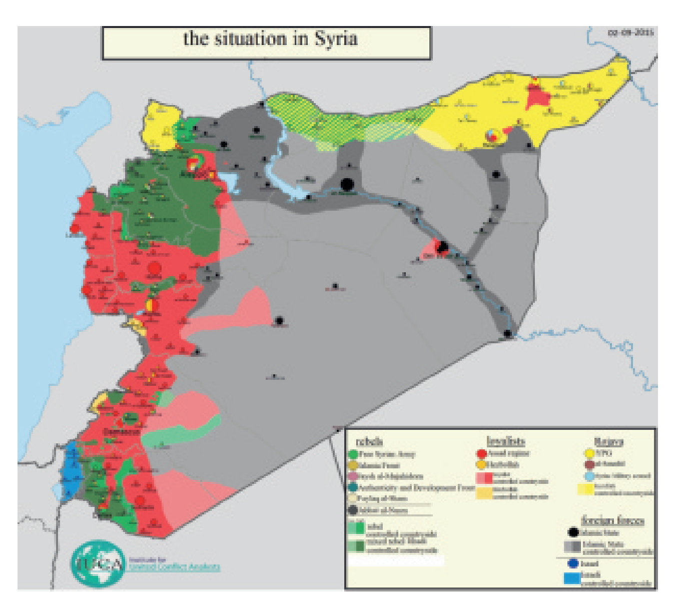
Por otro lado, tampoco han conseguido entrar en las ciudades de Azaz, puesto fronterizo en la región de Alepo, y Hasaka, capital de la Yazira, pese a las violentas ofensivas desencadenadas últimamente contra estas dos localidades.



Al perder Tel Abyad, la "capital" del Estado Islámico en Siria -Raqqa- no solo se queda sin su principal conexión con el exterior, sino que ve cómo sus enemigos kurdos logran unir los cantones de Yazira y Kobani, creando así una poderosa plataforma de acción que amenaza ya el epicentro del movimiento yihadista.



15-6-2015



2-9-2015

DAF, Acción Anarquista Revolucionaria

Devrimci Anarsist Faaliyet (DAF) es un grupo anarquista de Turquía formado en 2008. Su objetivo es organizar el anarquismo en la sociedad a través de la auto-organización, el apoyo mutuo y el cooperativismo. Para ello se involucran y actúan en todos los aspectos sociales con una perspectiva anarquista y revolucionaria.

DAF cuenta con varios grupos: Juventud Anarquista, Mujeres Anarquistas, Café 26A, colectivo ecológico PATIKA y acción anarquista del instituto (LAF). Estas auto-organizaciones trabajan juntas pero tienen su propia autonomía. Además, también publican un periódico anarquista llamado Meydan, que distribbuyen por 15-20 ciudades, el Kurdistán y en las prisiones.

DAF está involucrada en solidaridad con la lucha kurda, la revolución de Rojava y contra los ataques de ISIS en Kobane, desplazándose a la frontera para ayudar a la gente que quería cruzar para entrar o salir de Kobane y que son atacados por el ejército turco. La relación principal que tienen con el pueblo kurdo se basa en la calle y la acción directa.



TURQUÍA DERIVA HACIA UNA NUEVA GUERRA CIVIL

El pasado 20 de Julio de 2015, un atentado suicida, atribuido al Estado Islámico, se llevaba la vida de 33 jóvenes activistas, socialistas y anarquistas, reunidos en un centro social en la localidad de Suruç con el propósito de participar en las labores de reconstrucción de la ciudad de Kobanê, en Rojava. Al día siguiente se sucedieron manifestaciones de protesta que fueron brutalmente reprimidas por la policía; y las HPG (guerrilla armada del PKK) reivindicaban el asesinato de dos policías turcos que supuestamente habrían sido cómplices del atentado. Estos hechos representaron la escusa perfecta para que el gobierno turco del AKP lanzase el 24 de Julio una oleada represiva por todo el país que, con el pretexto de una operación contra integrantes de organizaciones terroristas y la lucha contra el terrorismo y el EI, detuvo en los siguientes tres días a casi 1000 personas, especialmente a militantes kurdos, de izquierda y socialistas; resultando varias personas muertas durante estas operaciones y sus respectivas protestas.

Éste ha sido el repunte del conflicto que se venía tejiendo durante los últimos años en Turquía influenciado por diferentes factores: el resurgimiento de los movimientos de izquierda a raíz de la revuelta de Taksim, la deriva autoritaria del régimen presidencialista de Erdogan , el resultado de las últimas elecciones generales en las que el partido turco-kurdo HDP impedía la mayoría absoluta al AKP, el conflicto sirio, el proceso revolucionario en Rojava, el auge del estado islámico y su vínculo con el Estado turco.

Además de la represión en suelo turco, Turquía comenzó a bombardear las posiciones de la guerrilla kurda del PKK en Iraq, las HPG, y bombardearon pueblos provocando masacres de civiles. Todos estos ataques al PKK recibieron la aprobación de Obama puesto que este partido todavía sigue en su lista de organizaciones terroristas. Las guerrillas del HPG han respondido a estos bombardeos dejando claro que se acabaron los diálogos de paz con el gobierno, y atacando comisarías y posiciones del ejército, asesinando policías y soldados, así como realizando sabotajes a gaseoductos turcos y líneas eléctricas y cortando y controlando las carreteras principales.



Este reinicio de la lucha armada en Turquía y especialmente en el Kurdistán Norte, ha supuesto un incremento de la represión contra la actividad política y social kurda y sin duda también de cualquiera que ose alzar la voz en favor del pueblo kurdo, incluso en términos muy moderados. Así el partido HDP ha sido automáticamente ilegalizado y sus representantes electos están siendo detenidos y encarcelados, al igual que los de otros partidos políticos afines a la lucha kurda. Las operaciones de genocidio político se siguen sucediendo en las ciudades y regiones mayoritariamente kurdas, a donde el gobierno ha mandado al propio ejército.

Como respuesta a este golpe militar, a las detenciones y los asesinatos policiales, se han sucedido y extendido los enfrentamientos armados entre policía y militantes de organizaciones revolucionarias. Éste uso necesario y legítimo de la autodefensa ha permitido un levantamiento popular en todo el Kurdistán Norte, donde las asambleas locales y populares han tomado el control de los barrios y ciudades, declarando el autogobierno y el no reconocimiento de las autoridades e instituciones del estado. Ante esta situación, el gobierno turco ha impuesto un toque de queda en muchas de esas

ciudades, ha cortado la electricidad, el agua y el internet, y las líneas telefónicas están inestables y ha establecido un control total de los medios de comunicación, deteniendo y deportado además a periodistas internacionales. En ciudades como Cizre o Silvan, el ejército turco ha llegado a asesinar a más de 10 personas en una semana durante los toques de queda impuestos, en el que impedían el uso de ambulancias y el traslado de heridos a hospitales.
Además de todo esto, el estado turco durante estos acontecimientos ha ido alentando y provocando a grupos de fascistas lo que ha desembocado en una oleada de ataques racistas en los que han atacado a trabajadores kurdos, han apedreado y quemado establecimientos kurdos; así como han realizado ataques a sedes del partido político HDP y a sus representantes.

Por otro lado, no menos importante es la situación que le queda al Kurdistán Occidental o Rojava. Inmediatamente después del atentado de Suruç y con el pretexto de la ofensiva contra el Daesh, Erdogan anunciaba su entrada en Siria para atacar posiciones yihadistas y puso sus bases aéreas a disposición de la OTAN y la coalición contra el ISIS liderada por EEUU. Sin embargo, lejos de considerarlo un enemigo, Turquia utilizaba y utiliza al Estado Islámico como marioneta en su política genocida contra la etnia kurda y su movimiento, creyendo que este grupo terrorista podría acabar con el movimiento kurdo en Siria, por eso les daba ayudas de todo tipo, con el fin de que los yihadistas hiciesen el trabajo sucio de liquidar al pueblo de Rojava. Pero contra todo pronóstico, las fuerzas kurdas del YPG (Unidades de Protección Popular) han avanzado lenta pero sostenidamente contra el Estado Islámico precisamente a lo largo de la frontera con el estado turco. Así en una de las operaciones de éxito contra el Estado Islámico se consiguió la liberación de la ciudad de Tel Abyad el pasado 23 de junio, uniendo oficialmente los cantones de Cizire y Kobane y llevando con ello a cabo un hito de importancia mayor en el desarrollo de la guerra, pues la conexión entre estos cantones permite un fluido paso de recursos, así como de personas e información, que antes no era posible. Esta unión supuso además un duro golpe para el Daesh, puesto que les cortaba una importante vía de suministro desde la frontera turca hacia Raqqa, cuartel general del Daesh.

Erdogan, furioso ante esta situación ha decido, junto a los EEUU, imponer unilateralmente una zona de exclusión aérea en Siria, justo entre los cantones de Efrin y Kobane, impidiendo que este cantón pueda conectarse con el resto de Rojava, ya que eso supondría una gran victoria para el Movimiento de Liberación Kurdo a la vez que cortaría la única vía que queda de intercambios con el Daesh en la frontera turca.

Sin duda, el escenario que se plantea actualmente para Rojava y el Movimiento de Liberación Kurdo en Turquía no es para nada halagüeño: miles de detenciones contra militantes, asesinato indiscriminado de activistas en las manifestaciones y en la calle, bombardeo continuado de las bases, campamentos y pueblos del PKK en Iraq, y un deseo para nada oculto del Gobierno filoyihadista de Erdogan de acabar con toda rebelión asociada al Kurdistán. El hecho de que las YPG/YPJ sean aliados formales de EEUU en la lucha internacional contra el Estado Islámico les brinda cierta protección que, por ahora, les está sirviendo para no ser un objetivo más de los cazas turcos, pero, a fin de cuentas y como los y las kurdas bien saben, ellos/as no son más que un instrumento de los EEUU (al igual que ellos y ellas utilizan a los EEUU como un instrumento), y esto no va a durar eternamente.

El quid de la cuestión reside en si nuestras compañeras y compañeros revolucionarios kurdos van a ser capaces de forjar alianzas inteligentemente y dar los pasos necesarios para seguir prolongando su experimento autogestionado, feminista y ecológico, o si no lo serán. Hasta ahora la práctica nos ha demostrado que sí. Esperemos que así siga siendo.





Entrevista con un compañero anarquista internacional

A continuación presentamos la traducción al castellano de la entrevista que realizamos vía Internet con un compañero anarquista internacional que se encuentra luchando y participación en el proyecto revolucionario de Rojava. Agradecemos al compañero que haya dedicado su tiempo en responder a nuestras preguntas y darnos la oportunidad con su relato de acercarnos a la realidad en Rojava y conocer un poquito más los logros y los límites de esta revolución.

- ¿Por qué has ido allí y has decidido apoyar como anarquista? ¿Qué similitudes te has encontrado con el anarquismo?

Por afinidad con las ideas revolucionarias libertarias presentes en la guerrilla kurda y la revolución siria, y por compromiso antifascista. Para influir como anarquista y precisamente ayudar a la extensión de estas ideas, y para aprender y tomar experiencia de la lucha del pueblo kurdo.

Creo que es imperativo para nosotros y nosotras como anarquistas apoyar la resistencia contra el fascismo en todas sus formas. El fascismo islámico es especialmente doloroso por la aniquilación de resistencias comunitarias periféricas, y por su especial ostentación y propaganda del dolor y sufrimiento, de los que hace bandera y espectáculo. Su programa incluye la más salvaje dominación de la mujer (de las personas) que la humanidad probablemente haya visto. Ha legislado la ablación, ritualizado la violación, ha creado un nuevo sector económico en base a la esclavitud sexual de mujeres y niñas... La propia mujer árabe suní religiosa y conservadora que mira para otro lado cuando no colabora en esta barbarie está destinada a ser un mero instrumento de producción de trabajadores y soldados, a sostener el hogar del hombre y servir a su desfogue. El genocidio, la tortura, la eliminación de toda oposición... los programas de fundación y defensa de los estados, de las religiones y del capitalismo, son sus herramientas de dominación, el fascismo en la más alta exaltación de todas ellas. Participar en esta resistencia es principalmente acerca de lo que está Bien y lo que está Mal, de lo que debemos defender y lo que no debemos permitir. Esto para mí está por encima de cualquier planteamiento político.

Por lo demás el anarquismo, comunismo libertario o socialismo antiautoritario históricamente se ha caracterizado por un profundo internacionalismo. El echarse el atillo al hombro y recorrer el mundo para mezclarse con las luchas sociales, huelgas, insurrecciones,... está bien grabado en la tradición revolucionaria. Pensadores anarquistas durante todo el siglo XIX han estudiado las diferentes características de los pueblos, han extraído experiencias comunitarias que han enriquecido el legado cultural libertario y han propuesto modelos sociales basados en la igualdad, la cooperación y la libertad. No lo han hecho desde la comodidad de su sofá, se han manchado las manos en conflictos en los que no siempre todo era tan idílico y junto a personas que no habían tenido ningún acceso a la cultura. Muchos compañeros seguramente se sorprendan al oír que el mismo Bakunin participó en diferentes revoluciones federalistas europeas. En el siglo XX revolucionarios internacionalistas de todo el mundo han abandonado todo y marchado allá donde había que combatir al fascismo.
Las anarquistas hemos heredado algo de pólvora en nuestra sangre...

Por último el modelo político y social que defienden los y las revolucionarias de la Confederación de Comunidades del Kurdistán (KCK «PKK») está influenciado entre otras cosas por los movimientos libertarios y socialistas de nuestro contexto cultural. El sistema confederal y cantonal tiene un gran arraigo en la historia de las luchas de los pueblos de Europa. La descentralización política y la autonomía puesta en práctica en Rojava y en algunos municipios y barrios del estado turco es una gran esperanza para quienes anhelamos la desaparición de los estados. Sus posicionamientos en torno a la igualdad entre hombres y mujeres y entre razas, el ateísmo o laicismo, la asamblea como base de la participación política y como resolución de conflictos, la crítica a la sociedad industrial y la modernidad capitalista... son ideas libertarias que además se están extendiendo entre los pueblos del Medio Oriente, donde se asientan los pilares del sistema capitalista global. Todo esto nos lleva a querer estar ahí, aprender, forjar lazos, aportar. Toda mi vida me he preguntado cómo sería participar en una revolución, que se sentiría, que lazos y relaciones se generarían... Aquí lo estamos haciendo, aquí está el pueblo en armas y con dignidad tiene la vista más allá de su propia vida y su propia comodidad. Esto es un proceso y estamos a medio camino, hay muchas contradicciones pero creo que este es un gran paso hacia la Revolución Social, hacia la extensión de la conciencia libertaria, la autodeterminación de los pueblos... Es un ejemplo de lucha para todo el mundo.

- ¿Con qué contradicciones te has encontrado?

No todo el mundo tiene la misma formación política y cultural. En el norte de Siria especialmente los kurdos son un pueblo pobre, desculturalizado. El sistema educativo se ha encargado de mantenerles en la ignorancia. La industrialización agrícola ha devastado social y ecológicamente estos territorios. La modernidad capitalista ha llegado a través de las antenas parabólicas y los teléfonos móviles, y ha generado unas espectativas culturales pro-occidentales. Desde el movimiento revolucionario que ha defendido la guerrilla del «PKK» han llegado ideas políticas y



formación histórica, pero más allá del concepto de liberación del pueblo kurdo, estas ideas libertarias no están todavía arraigadas en la población. Con esto hay que entender que este proceso no tenga unas bases firmes y deje bastante que desear en cuanto a participación y reivindicaciones respecto a la propiedad, la justicia, etc. El propio KCK no está imponiendo una revolución, está proponiendo un modelo, pero en cualquier caso se comporta con moderación, sin imponer excepto en asuntos evidentemente estratégicos, como al impedir que otros partidos formen sus grupos armados. El PYD es un partido político que apoya este proceso pero tiene mucha influencia de la forma de funcionar de los partidos convencionales. La falta de crítica a los partidos políticos es una carencia de este movimiento. La propia moderación en cuanto a los medios de producción, la propiedad y la economía, si bien ha logrado parecer más simpáticos a ojos de los estados occientales que les están salvando la

vida, ha dejado abierto el camino para la renovación capitalista. Cuesta ver ese «socialismo» originario que afirmaban iba a ser el objetivo y cada vez se perfila más un modelo socialdemócrata confederal, y los compañeros y compañeras con ideas revolucionarias, toda la juventud más comprometida, está en el frente dejándose la vida...
A todo esto hay que tener en cuenta que en Rojava no hay una sola fuerza política, hay más partidos que presionan hacia un modelo democrático más «convencional», hay una policía «Asayís» y otras instituciones que todavía no acaban de delimitar bien su función y que en cierta forma son autónomas entre sí y tienen sus propios intereses. En el cantón de Jazeera se colabora con el estado sirio que todavía no ha desaparecido para evitar perder la región más estratégica y con producción petrolera.

También hay muchas prácticas antiecológicas y de mala gestión de los residuos, el concepto de ecología no se llega a comprender del todo... Por supuesto que tampoco tengo una opinión firme respecto a cómo se deberían hacer ciertas cosas en este tipo de situaciones.

- ¿Hasta qué punto se está aplicando y llevando acabo el Confederalismo Democrático en Rojava que tú hayas podido observar? ¿Cuál es el grado de implicación en este proceso de la gente local?

El Confederalismo Democrático llega a la Rojava a través del KCK («PKK») y la guerrilla. Es éste movimiento revolucionario con larga trayectoria de lucha el que permite organizar el caos tras la desintegración del Estado Sirio e impulsar un sistema de autogobierno descentralizado con sus unidades de defensa popular, las YPG/YPJ, expulsando a otras facciones kurdas islamistas o nacionalistas/capitalistas. Es en este proceso y después de ya estallada la guerra, cuando el pueblo de la Rojava está tomando conciencia de que la liberación vendrá de su propia mano. La resistencia está formada principalmente por jóvenes, hombres y mujeres, y son éstos quienes portan las ideas más avanzadas y revolucionarias. Es dentro de las YPG/YPJ donde se está asimilando y extendiendo esta conciencia revolucionaria.

Existen asambleas de participación en el autogobierno, como el «Tev-Dem», asambleas de poblado, asambleas de mujeres, asambleas para resolver conflictos y de justicia, hay control de la economía... hay proyectos en marcha en torno a otros modelos de educación, de producción agrícola cooperativa y comunal, las YPG están colectivizando algunas tierras recientemente liberadas... El devenir de la guerra ha hecho vital para la supervivencia de la población y de la autonomía territorial el apoyo de las democracias occidentales, por lo que en el campo civil todo se muestra como un proceso moderado y democrático que ofrece una alternativa participativa para los ciudadanos y de igualdad entre géneros y razas. Todo esto en el contexto en el que estamos, donde hasta hace sólo unos años estaba prohibido reunirse más de cuatro personas y hablar tu propio idioma, había tortura y desapariciones y la economía y las instituciones estaban en manos de familias oligarcas, donde el genocidio y la limpieza étnica es el programa de todo el resto de fuerzas políticas y estados de la región... El sistema político en Rojava pretende ser una democracia asamblearia en la que se defiende las libertades civiles y opuesto a la centralización estatal. En este sentido es una gran esperanza para los movimientos sociales y para la extensión de la conciencia revolucionaria, para la formación política y cultural de la sociedad. Se trata de un proceso que se encuentra en una situación muy delicada, en donde coexisten poderes e intereses muy diversos, con muchas barreras culturales e informativas que nos impiden llegar a comprender realmente la situación. Debemos comprender Rojava como un espacio fragmentado donde se abren oportunidades y se ponen en marcha proyectos, donde diferentes grupos sociales e instituciones mas o menos se coordinan entre sí para defender la autonomía territorial en la región con el conflicto armado más salvaje del planeta.



Entender Rojava como un territorio homogéneo bajo una dirección política determinada que arrastra grandes incoherencias y diseccionar y señalar las diferentes y muchas veces contradictorias vías políticas como si se tratara de descubrir un engaño es un gran error. Debemos ver las potencialidades y mostrarnos comprensivas con los y las revolucionarias kurdas gracias a las cuales es posible este proceso, esta apertura.

- Hablanos de las mujeres y de su papel en el proceso revolucionario.

La conceptualización de la Mujer como principal sujeto revolucionario, entendiendo Revolución como destrucción del Estado, de la autoridad y de la civilización industrial/capitalista, es la base teórica del movimiento revolucionario comunitarista kurdo. Obviamente esta crítica radical al Patriarcado como origen de la Autoridad y del capitalismo es un concepto demasiado profundo para ser comprendido en su totalidad por la mayor parte de la sociedad en el Medio Oriente, pero las mujeres revolucionarias han comprendido su responsabilidad y han tomado una profunda conciencia. Las ideas revolucionarias de esta forma han seguido dos caminos distintos, uno a través del hombre y otro a través de la mujer. En general se puede apreciar más cultura política en las mujeres jóvenes que se unen a las YPG/YPJ que en los hombres, comprenden mejor las ideas revolucionarias y se muestran más serias y disciplinadas. Se han implicado en la lucha por conciencia, no han sido arrastradas por ningún sentimiento de «deber guerrero» masculino, y en muchas ocasiones son garantes de estas ideas y dan lecciones y corrigen actitudes de sus compañeros.

Esto también ha sido posible por la separación de roles existente en estas sociedades, pues el hombre ha sido quien ha debido marchar al trabajo asalariado o avasallado (el sistema feudal sigue vigente en gran parte del Kurdistán), donde se ha embrutecido, y la mujer ha sido la mantenedora de la comunidad. Comenzando por la escuela, que ha sido la herramienta de integración estatista del Estado turco, iraní, sirio e iraquí contra el pueblo kurdo, que no ha logrado integrar tanto a la mujer pues ésta desde joven ha debido abandonarla para ayudar en las tareas domésticas y comunales. Otras muchas veces las propias familias por carencias económicas sólo han podido y querido mantener en las escuelas a los varones. Este absentismo de la mujer de la escuela y del trabajo ha permitido no sólo la subsistencia de los lazos comunitarios, sino la propia supervivencia del idioma kurdo que ha estado prohibido y perseguido. El pueblo kurdo siente que su identidad ha sobrevivido gracias a las madres y abuelas. También han sido éstas quienes han mantenido los únicos movimientos sociales y políticos kurdos en las épocas de mayor represión en la forma de asociaciones de madres por la paz, de reivindicación de desaparecidos, mujeres que han mantenido el contacto con los presos, bases de apoyo de la guerrilla, etc.

Como hemos dicho el tránsito de la sociedad feudal todavía no ha sido completado, y la conciencia revolucionaria kurda hoy en día se encuentra luchando en dos frentes. Por un lado contra este «antiguo régimen», la propiedad feudal, el vasallaje y esclavitud infantil; en algunas zonas se practica la





ablación, se cometen «asesinatos de honor» (el hombre mata a su mujer para resarcir alguna deuda o limpiar alguna ofensa). Muchas niñas y jóvenes se suicidan para escapar a matrimonios forzados,... Y por el otro la modernidad capitalista que llega de las ciudades y a través de las antenas parabólicas presenta a una mujer moderna que accede a puestos de poder y que actúa como un icono sexual.

Realmente, y a diferencia de otras «revoluciones» o estallidos sociales en las que la mujer «ha participado», aquí la mujer es protagonista. Muchas jóvenes encuentran una forma de liberarse uniéndose a la guerrilla o la milicia. Las mujeres tienen una cultura propia que se traduce en canciones, peinados, formas de relacionarse entre ellas... Es interesante también su crítica al «feminismo», corriente que es vista como fruto de la sociedad moderna occidental. La visión antipatriarcal kurda, a pesar de basarse en unas relaciones entre los géneros llenas de formalidades y normas de educación, tabúes respecto al cuerpo y la sexualidad y existir una clara delimitación y separación de espacios y roles entre hombres y mujeres, la liberación social y la liberación de la mujer son vistas como parejas, nunca como procesos separados o enfrentados. Para las mujeres revolucionarias kurdas, hombres y mujeres deben estar unidos en la liberación social y critican continuamente la idea feminista de empoderación de la mujer, de la mujer escalando en su posición social dentro del sistema, como alejamiento de la vida comunitaria rural a favor de la vida urbana individualista, o la visión de la liberación de la mujer como un enfrentamiento con el hombre o separada de sus intereses. Existe un gran cariño en las relaciones entre hombres y mujeres, parece una gran familia de hermanos y hermanas en la que las mujeres adoptan un papel de hermanas mayores ante sus compañeros, que por norma general actúan de forma mucho más infantil y descuidada.

La participación de la mujer en la lucha y defensa armada es vista como el primer paso fundamental e indispensable para la liberación de la Mujer y por ende para la liberación social.

- Hablemos ahora del conflicto bélico y las unidades de defensa y otros actores de la guerra. ¿En qué unidades has participado?

Formo parte de las YPG/YPJ, (Unidades de Protección del Pueblo/de la Mujer) y he participado, junto a unidades de Burkan al Firat («Volcán Éufrates», que formaron parte del antiguo Free Syrian Army) en el cantón de Kobanê en las operaciones en torno a la liberación de Tel Abyad, con las que conseguimos unir los cantones de Kobane y Jazeera; y posteriormente como francotirador en la ciudad de Sinjar/Sengal, donde combatimos junto a las HPG/YJA-Star (lo que se conoce como «la guerrilla del PKK»), las YBS (Unidades de Resistencia de Sengal) y Peshmergas. En Sengal las posiciones son defensivas, de momento no hay operaciones en marcha, pero se reciben continuamente ataques del Daesh.

- ¿Cómo es la formación que reciben los y las voluntarias de las YPG/YPJ? ¿Cuál es su composición social?

Las unidades YPG/YPJ están formadas principalmente por jóvenes, hombres y mujeres, la mayoría de ellos originarios del Kurdistán Occidental (Rojava). Muchos otros combatientes provienen del norte, de territorios bajo el estado turco, y en general de todo el Kurdistán. También hay jóvenes turcos. A nivel de formación se hace mucha insistencia en el estudio de historia, historia de la mujer, filosofía, política,... . Principalmente la idea que subyace a la formación de unidades de protección popular es la de la formación intelectual y política. Durante la academia también se promueve la disciplina en cuanto a madrugar, hacer deporte, guardias nocturnas, la organización de la limpieza, comidas,... se sale a formar al modo militar, lo que habréis visto en muchos videos, con lo que se toma conciencia del grupo como un solo

cuerpo y con lo que se intenta dar una seriedad marcial (que en realidad en bastante flexible y casi nunca se consigue, pareciendo muchas veces mas un juego que un verdadero ejercicio militar...). Y quizá lo más importante, nos habituamos a las formas de vida y relaciones en la guerrilla, utilizando el método del «tekmil» o asamblea de crítica y autocrítica para resolver los conflictos y repartir las tareas; así como a mantener unas determinadas formas en el modo de relacionarse, promoviendo la amistad y compañerismo, formalidad y buena presencia.

También se recibe instrucción en la limpieza de las diferentes armas y algún día se hace algún ejercicio militar en forma de juegos, pero en general la formación puramente militar es casi nula, muy elemental, en mi experiencia durante un mes de academia he disparado 4 balas. Esto es así precisamente porque la finalidad de esta formación, siguiendo las recomendaciones de Öcalan, es la formación de las ideas por encima de la formación en el combate. Más adelante, en el frente, se adquirirá experiencia en combate de la mano de otros y otras combatientes mas veteranas. No existe una especialización, todos y todas acabamos aprendiendo a manejar las diferentes armas. La intención final es que toda la población tenga conocimientos políticos e intelectuales, así como que participe en las unidades de protección para que de esta forma la tarea de la autodefensa esté en sus manos y no en la formación de ningún ejército profesional o institución militar.

- ¿Cómo funcionan estas unidades? ¿Hay jerarquías? ¿Cuál es la relación con los comandantes y las relaciones en general dentro de las unidades?

De abajo a arriba se parte del equipo que está formado por 4 a 6 miembros, aunque pueden ser mas; dos equipos, uno de hombres y otro de mujeres, formarían un «taluk»; y un par o mas de «taluk» forman un «tabor». El «tabor» es una unidad operativa bajo un mismo mando con responsabilidad sobre una sección del frente y con su propia logística, y se coordinan con varios «tabores» para formar una YP, una Unidad de Protección. Cada cantón coordina varias YP.
Cada equipo cuenta con fusiles de asalto y bombas de mano y dispone de una o dos ametralladoras ligeras y uno o dos lanzacohetes, y en todo «taluk»



suele haber un rifle o dos de precisión. Luego hay «tabores» específicos de francotiradores, fuerzas especiales, armas pesadas y de sabotaje que se distribuyen en las operaciones por los distintos tabores.

En cuanto a la jerarquía, en cada equipo hay un «comutan» de equipo (comandante); y cada «taluk» cuenta con dos «comutan», una mujer y otro hombre que comparten mando. Los «tabores» cuentan con un «tabor comutan» y luego hay un o una «comutan» como última responsable de todas las YP en cada cantón, que los internacionales solemos llamar «general», por la confusión que nos genera que el único rango sea el de «comutan», pero en realidad no tiene tal denominación. En ningún momento son cargos fijos y están sujetos a crítica, lo que puede ocasionar, como he podido observar en varias ocasiones, que un «comutan» deje de estar al mando y sea sustituido tras una asamblea de comutanes que se denomina «comisión». La figura del «comutan» es la de un responsable que en última instancia tiene potestad para dar órdenes pero que siempre procurará hacerlo en forma de recomendaciones, intentando que se funcione en base a la autodisciplina en lugar de un sistema militar convencional en el que simplemente obedeces. Se trata de alguien con experiencia y sobretodo con ideas claras en cuanto a formación política y cultura que siempre va a ser

el primero en asumir riesgos en combate y que en la asamblea «tekmil» ejercerá de moderador, estando también sujeto a crítica. En estas asambleas no está permitida la réplica ni la discusión, se trata de escuchar y tener humildad. Siempre se intenta potenciar una relación de compañerismo y amistad, y tanto hacia los otros combatientes como hacia los comandantes uno se debe tratar con la palabra hevol (amigo, compañero) y mostrar respetuoso. No está bien visto en ningún momento el levantar la voz, hablar de alguien a sus espaldas o enfadarse, fanfarronear o destacar de alguna forma ya sea mediante adornos corporales o extravagancias y no se permite ninguna falta de respeto ni gesto de mala educación. El alcohol y las drogas están prohibidos.

Llama la atención el especial respeto que se muestra en las relaciones entre hombres y mujeres, en las que se muestra mucha educación y formalidad, si bien siempre surgen momentos de informalidad en los que se ríe, se conversa, se juega... En todo este tiempo jamás he visto un solo mal comentario entre hombres respecto a las mujeres o acerca de algún tipo de atracción o sobre las características físicas de ninguna mujer, ni ningún gesto de coqueteo o utilización de la feminidad para obtener ningún trato de favor por parte de ninguna mujer. No está permitido mantener relaciones dentro de las YPG/YPJ, aunque hay gente que tiene mujer, marido o compañero en su pueblo o ciudad e incluso casos en que dos combatientes son novios pero están en diferentes unidades.

Obviamente hay que tener en cuenta que las YPG/YPJ son una milicia popular con gente de muy diferente formación cultural y educación y no siempre funciona todo de forma idílica y en casos de problemas graves se puede llegar a recurrir al arresto o la expulsión, y en algunos casos puedes encontrar comandantes con ego, con miedo, que no cumplan sus responsabilidades,... En general, a diferencia de las HPG, y por lo que hemos comentado respecto a las diferencias culturales con unas milicias formadas en poco tiempo sobre un pueblo muy pobre y desculturalizado, en las YPG puedes observar muchos casos de indisciplina en aspectos de seguridad, alguna actitud racista respecto a los árabes, falta de comprensión respecto a los voluntarios internacionales y sus motivaciones, choques culturales... pero todos los conflictos son resueltos de manera colectiva y sin rencor. Las mujeres YPJ por norma general son más disciplinadas.

- ¿Cuál es la dimensión de la participación y el papel de los brigadistas internacionales y anarquistas y de grupos y partidos de la izquierda, así como la de voluntarios americanos ex-militares?

Desde el comienzo de la guerra ha habido participación de anarquistas en la resistencia frente al EI. El colectivo DAF (Federación Anarquista Revolucionaria, de tendencia anarquista revolucionaria) de Estambul oriental participó en las acciones en la frontera de Kobane cuando el EI cercó la ciudad y el estado turco impidió a miles de kurdos y kurdas que acompañaron a sus familias a escapar de la ciudad y quisieron regresar a combatir, o que venían del Kurdistán del Norte. Después participaron en los grupos de control de la frontera desde el lado sirio, formados para evitar la entrada de militantes del EI y permitir rutas de contrabando de suministros para los kurdos que resistían en Kobane. También entraron a las YPG/YPJ algunos y algunas anarquistas turcos y kurdos a título individual.

En todo este tiempo han ido participando voluntarios anarquistas internacionales (o de ideas



libertarias, antiautoritarias) de muy diferentes estados de Europa y América, pero siempre a título individual. A esto le tenemos que sumar la presencia de anarquistas, o afines a las ideas anarquistas de Irán, Armenia,... algunos de los cuales ya se encontraban dentro de la guerrilla de las HPG/YJA-Star. En mi experiencia a parte de la afinidad que he encontrado con casi todos los combatientes de las YPG/YPJ que podían tener mas cultura política, y en especial con los y las de las HPG/YJA-Star quienes en los debates siempre se han mostrado defensores de ideas antiautoritarias, libertarias, anti-industriales, etc, y conocedores de la historia y cultura anarquista (gracias a la formación que reciben en las montañas), en concreto y como experiencia personal he tenido el placer de conocer a un comandante de las HPG con 15 años de experiencia en la guerrilla que se identificaba como anarquista, en concreto de la tendencia más cercana a M. Bookchin y N. Chomsky; a un compañero originario de un pequeño pueblo de Rojava, con 6 años en las montañas al que le gustaba Kropotkin y veía necesaria la difusión del ateísmo anarquista en el Kurdistan; a otro compañero de equipo originario de la región de Kars, Georgia, que se identificaba en las ideas anarquistas y llevaba una «a» circulada en su fusil, junto a la inscripción «this machine kills fascists», que le había regalado otro compañero anarquista norteamericano... La afinidad con el pensamiento anarquista y las ideas libertarias, incluyendo en ellas el socialismo libertario, comunismo no autoritario, etc; son ideas muy presentes entre los combatientes.

El atentado de Suruc y la posterior represión también ha marcado un antes y un después en colectivos anarquistas sociales de Turquía que están comenzando a implicarse con el conflicto kurdo y la insurrección en el este. Estos colectivos tienen su origen mas en la influencia de los movimientos antiautoritarios y contraculturales occidentales y son colectivos más similares a lo que podemos reconocer nosotras como «colectivo anarquista» en nuestro contexto cultural. Recordemos que el atentado de Suruc fue un ataque contra un encuentro de jóvenes socialistas y anticapitalistas entre los que se encontraban varios anarquistas. Tras el atentado hubo una fuerte represión y ha sido la excusa del estado turco para iniciar la guerra contra el KCK (PKK) y contra los municipios que gobernaba el partido municipalista «pro-kurdo».

Respecto a voluntarios o grupos de izquierda marxista o marxista-leninista, también de estados europeos y latinoamérica y sobretodo de Turquía, con la importante presencia del MLKP (Partido Marxista-Leninista de los Trabajadores) que promovió la creación de un «tabor» internacional, conocido como «International Freedom Batallion» que ahora es autónomo, no sólo de esta organización, y en el que también participan compañeros anarquistas y de ideas libertarias, y en general muchos jóvenes turcos y estudiantes cercanos al marxismo o maoísmo. Este tabor forma parte de las YPG y tiene su mismo funcionamiento respecto a organización y métodos, se trabaja en asamblea y se respetan y debaten las diferentes posturas.



Recientemente están apareciendo organizaciones marxistas-leninistas de carácter estalinista como lo que hemos podido ver en España, que tuvieron dos militantes un par de meses en Rojava y que se centran en hacer propaganda de su organización incluso en medios de comunicación burgueses, distorsionando la verdadera dimensión de la participación de combatientes internacionales en las YPG, la mayoría de los cuales llevan largo tiempo y han actuado discretamente. Estas organizaciones deben aceptar la crítica y hacer autocrítica, base sobre la que trabajamos en las YPG, pues los medios de comunicación están utilizando el protagonismo de estos grupos para distorsionar las verdaderas ideas del Confederalismo Democrático en Rojava y las intenciones de las YPG/YPJ, que distan mucho de la figura de Stalin y de la creación de un Estado Soviético.

También es importante la presencia de voluntarios internacionales sin adscripción a ninguna idea política, algunos ex-militares, cuyas ideas varían desde un puro sentimiento de justicia, igualdad y defensa de la libertad que les ha llevado a combatir la barbarie del EI, como nuestro amigo y compañero caído Gelhat, originario de una comunidad baptista de EEUU que afirmaba ser también antifascista y resultó ser afín a las ideas libertarias, hasta directamente otros de ideas reaccionarias y racistas y demás aventureros.

La presencia de mujeres occidentales combatiendo junto a las YPJ hasta ahora es casi inexistente, pero no nos podemos olvidar de la alemana de origen africano Ivana Hoffmann, comunista del MLKP caída en combate. Desconozco si en esa organización hay mas mujeres internacionales.

- ¿Cuál es la influencia de la lucha de lxs kurdxs contra el Estado Islámico en regiones no kurdas? ¿Qué opinas de las relaciones con otras fuerzas sirias y la coalición internacional?

No toda la Rojava es un territorio estrictamente kurdo, y actualmente se está combatiendo al daesh fuera de sus límites. La alianza con revolucionarios sirios como Burkan al Firat demuestra que el modelo confederal está convirtiéndose en una alternativa capaz de derrocar al fascismo del Estado Islámico y constituir un modelo democrático participativo, descentralizado y promotor de las libertades civiles e individuales en Siria. Un modelo no sólo para kurdos. Lo que aunque suene raro oírlo en boca de un anarquista, sería un gran avance en la región, pues estamos hablando de millones de personas muertas, torturadas o desplazadas. De momento no se percibe otra solución posible.

La relación con el Ejército Nacional Sirio es un tema complicado, pues el Régimen cuenta con apoyo de ciertos sectores de la población árabe en territorio kurdo, con quienes ha habido tensión histórica y las YPG no tienen intención ni fuerza para entrar en una guerra civil dentro de la guerra civil. Podemos permitirnos tener la esperanza que el modelo confederalista democrático se extienda también a ciertos sectores que apoyan al psicópata Assad y que se produzca una fractura en el Ejército Nacional Sirio. En cuanto a la coalición, el apoyo aéreo internacional es obviamente decisivo, pues el Estado Islámico es una gran fuerza militar con recursos económicos y humanos casi infinitos, y con el apoyo de varios estados y poderes... y hay que recordar que este apoyo aéreo vino gracias a la presión de la opinión pública y movilización ante el genocidio yazidí y la resistencia de Kobanê, que logró presionar ante unos estados occidentales que observaban el crecimiento del Estado Islámico con mirada geoestratégica y pasividad. Por lo tanto tenemos que asumir que el apoyo de la coalición internacional está sujeto a variantes como puede ser que la guerra en Siria deje de ser noticia o a que surjan nuevos pactos o alianzas.

El modelo confederal y la lucha kurda también está influyendo en los movimientos sociales y políticos de oposición en el régimen iraní, a donde esperamos que pronto se extienda la revuelta; y respecto al Kurdistán iraquí, controlado por el petroestado de Barzani, a nivel popular las YPG, y la guerrilla del PKK cuentan con mucha simpatía de la población. En Iraq están surgiendo conflictos confederalistas frente al Estado y frente al Gobierno Regional Autónomo Kurdo, desde Sengal que clama por su propia autonomía confederal hasta ciertas comunidades de cristianos asirios que no se sienten representados por el Estado kurdo y también claman por su autonomía territorial.

Más allá encontramos otros ejemplos esperanzadores, y el anuncio de la KCK de que combatirá al Estado Islámico en cualquier parte del mundo, lo que se traduce en que van a apoyar a los movimientos de resistencia comunitaria sea cual sea su localización en el mundo, y esa es la finalidad del paradigma confederalista. Por supuesto que el confederalismo y cantonalismo son modelos políticos que van a volver a dar mucho que hablar en Occidente, y la experiencia de Rojava y la insurrección en los pueblos y barrios kurdos en Turquía va a tener mucho peso en el devenir de las próximas revueltas sociales.

- Hablas del Estado Islámico como un grupo fascista. Cuéntanos las características fascistas de este grupo, su funcionamiento y su papel en la supresión de los movimientos sociales e insurrecciones.

Bueno el Estado Islámico surge en el contexto de la ocupación norteamericana de Iraq y se trata de una facción nacionalista y reaccionaria suní que

sistemáticamente se dedica a atentar contra mezquitas y mercados de población chií. En este contexto debemos comprender lo que significó la insurgencia iraquí contra las tropas estadounidenses tras la caída de Sadam y los diferentes movimientos sociales insurreccionales que se desarrollaron en esos momentos, más cercanos al concepto de intifada y justicia social, organización comunitaria,... que a la defensa del estado totalitario y capitalista. Pronto dentro de estas facciones se impone la reacción suní, que contaba en sus filas con todos los oficiales y soldados nacionalistas del antiguo régimen de Sadam que se fue imponiendo al resto, principalmente gracias a la conveniencia de los poderes del eje Occidente-Arabia Saudí, que veían en ellos una útil herramienta frente a la rebelión social que en el caso de las facciones revolucionarias chiíes se trataba de una amenaza demasiado grave, pues éstas contaban con el apoyo de Irán, muy interesado en extender su influencia sobre el rico territorio iraquí. Las facciones revolucionarias chiíes acabaron también siendo recuperadas por la reacción del fascismo islámico pro-iraní.

En Siria el EI toma fuerza vertiginosamente. A unos grupos que en un principio se dedicaban a atentar contra activistas sirios y a los que todo el mundo allí, incluso la otra reacción islamista que ya empezaba a apoderarse de la revolución árabe, el Frente Islámico, señalaban como agentes de Assad, se les empieza a sumar un apoyo social que al igual que en Iraq, y en todos los movimientos fascistas históricos, es una mezcla de nacionalismo, fanatismo religioso, miseria social, propaganda, racismo,... junto al apoyo de las clases sociales comerciantes, industriales y empresariales (entendiendo dentro de ésta última a todo el amplio espectro de la mafia y el contrabando que en todos estos años en estas regiones ya se puede considerar como una clase social en sí). El Estado Islámico es un proyecto fascista social solvente capaz de garantizar orden y buenos negocios, hace del orgullo herido del imperialismo islámico su bandera y alimenta las mas depravadas pasiones de dominación de los hombres. Es apoyado por otros estados de la región y no sólo, y tiene unos mecanismos de propaganda que dan la vuelta al mundo. En poco tiempo se ha convertido en un fenómeno de masas a nivel global, y jóvenes que vienen de la miseria económica o social, del tercer y primer mundo, corren a unirse a sus filas con promesas de orgullo guerrero, un sueldo, una casa, una mujer y tras la muerte el Paraíso.

El EI está destinado a cumplir la función histórica del fascismo, la reacción, la defensa de los intereses del Estado y el Capital en aquéllos lugares donde éste se fragmenta o desintegra. No es de extrañar que más allá de Siria e Iraq, el fascismo islámico suní bajo la marca Estado Islámico se haya impuesto en las regiones donde los movimientos sociales comunitarios y la resistencia armada han conseguido hacer retroceder precisamente al Estado a favor de modelos organizativos comunitarios. Estamos hablando de regiones que vivieron la Primavera Arabe como Egipto, Túnez,... la Libia revolucionaria que se libraba de su dictador Gadafi, la Cabilia argelina, ejemplo de insurrecciones sociales y asambleas de autogobierno; Somalia y el cuerno de Africa, Nigeria, en donde desde hace varios años se venían desarrollando fuertes movimientos comunitarios antiestatales y un movimiento guerrillero anticapitalista comunitario, África Central, Indonesia, el Caúcaso, la región Uygur de China, Afganistán...

El auge del fascismo islámico paralelo al auge del fascismo europeo (y ambos están diseñados para retroalimentarse) debería ser un tema prioritario en los debates y estrategias de los movimientos antiautoritarios, antifascistas o de izquierda radical... La experiencia de Ucrania y Siria donde de la revuelta social se pasa al fascismo y a la guerra étnica y nacionalista debería ponernos sobre aviso. Realmente hasta ahora ha existido una seria incapacidad para evaluar la amenaza, y desde el mundo «radical» se tiende más a menospreciar el problema o insinuar que no es real, que es efecto de alguna conspiración o un montaje mediático para asustar a la población.

- Volviendo a la cuestión de la participación anarquista en la zona, ¿hay algún proyecto anarquista que se está llevando acabo en Rojava?

He oído alguna idea acerca de la intención de abrir un espacio anarquista, algunos voluntarios internacionales han llevado libros con la idea de intercambiarlos y debatir con otros compañeros. En Reconstruir Kobanê participan anarquistas o de ideas libertarias o antiautoritarias, como pudimos ver en el encuentro de Suruc, y no sólo de Turquía,

de diferentes partes del mundo. Supe de un proyecto de educación libertaria en Qamislo...

De momento individualidades anarquistas y antiautoritarias estamos tratando de sacar toda la información y generar debates en nuestros entornos, que haya implicación. También queremos compartir más información acerca de las Unidades de Defensa del Pueblo y de la Mujer, que quienes quieran entrar a formar parte tengan más recursos y no empiecen de cero como nos ha tocado a algunos. Que contemos con herramientas de comunicación para publicar nuestras reflexiones y debates y que se pueda canalizar un apoyo a nuestros compañeros y compañeras milicianas.

- ¿Qué se puede aprender de allí y cómo se puede adoptar a nuestra lucha anarquista aquí?

Los anarquistas tenemos mucho que aprender del PKK, que no es más que recordar nuestra propia historia. Este movimiento ha conseguido defender barrios y pueblos de la presencia de mafias y fascistas, tiene una amplia red de contactos que le permite manejar mucha información acerca de su enemigo, el Estado, y sus agentes. Tienen fondos, infraestructuras. Sus miembros y simpatizantes trabajan en base al compromiso y la autodisciplina. La lucha, ayudarse entre sí, es la prioridad en sus vidas por encima de bienes personales o aspiraciones sociales. No tienen miedo, no buscan el reconocimiento ni alimentan sus egos ni llevan ninguna pose. Entre sí generan un sentimiento de hermandad, de amistad. La operatividad de este movimiento es impresionante; el ejemplo lo he podido vivir en torno al paso de las fronteras y la resistencia de Kobane. Todo el mundo sabe lo que hay que hacer, desde los jóvenes que cruzan suministros, quienes ayudan a entrar, a salir, quienes vigilan en medio de la noche; siempre hay una casa en la que alguien te acoge si hay algún problema, la gente local que trasmite toda la información de lo que sucede en el área, siempre las patrullas del ejército encuentran alguna distracción... Todo funciona en base al voluntariado, no hay nadie dando órdenes ni nadie que esté demasiado liado con mejores cosas que hacer, el único interés, el objetivo individual, es intentar ser mejor, dar más de uno o una misma, ser una buena o un buen revolucionario...
Tampoco nadie se autodestruye con fiestas alcohólicas y relaciones banales, existe mucho cariño y sinceridad en las relaciones, no consumen drogas,...

- ¿Cómo crees que podemos apoyar como anarquistas y por qué?

La experiencia de Rojava, como hemos dicho, abre un espacio físico y moral de una importancia incalculable para las luchas sociales y para la extensión de la conciencia revolucionaria. Las ideas libertarias, la cultura y ética anarquista deben estar presentes. Ya lo están, pero necesitan afianzarse, tener un peso real sobre los acontecimientos. Existe una enorme afinidad con las ideas antiautoritarias y el hecho de que se reproduzcan ciertas formas de Poder y que se avance al mismo tiempo por ciertas vías políticas institucionales y reformistas no debería ser motivo para negar nuestro apoyo, al contrario, debería impulsarnos a asumir nuestras responsabilidades y apoyar a los sectores y tendencias que apuntan en otras direcciones.

Las Unidades de Defensa del Pueblo y de la Mujer son un movimiento abierto, una gran fiesta en la que participan muchísimas personas y combatir a las bandas del Daesh y defender tu autonomía es un orgullo, son la única solución a la guerra en Siria y la única alternativa al Régimen de Assad, se combate con soporte aéreo de las «democracias» occidentales...



No debe ser visto como apoyar a una organización clandestina o a un grupo terrorista, se debe apoyar abiertamente, se debe hacer presión a aquéllos estados que reprimen a quienes participan en ellas, que se extienda el ejemplo de estos modelos de autodefensa frente a los ejércitos profesionales y que se rompa el tabú respecto al uso de las armas en legítima defensa.

Tenemos que crear lazos y canales de solidaridad y comunicación, que realmente los movimientos antiautoritarios sean una fuerza en la región. Todos los proyectos alternativos son necesarios, pero se tiene que asumir un compromiso y no aparecer por allí sólo «de visita». Que se vea que detrás de estos proyectos hay gente seria con convicciones firmes y ganas de transformar la realidad.

Nuestros compañeros y compañeras milicianas deben recibir apoyo. Allí la situación es extrema, se establece una relación muy cercana con la muerte, se tarda en aprender el idioma... Debemos establecer canales de comunicación para que las compañeras y compañeros se puedan expresar, que puedan dar a entender sus ideas, que puedan recibir ánimos y mantener alta la moral. La psicología es quizá lo más importante en una guerra. Ha habido compañeros heridos que han estado meses incomunicados en hospitales, otros que han tenido diferentes problemas y que deberían haber recibido apoyo... podríamos adquirir mejor equipo y material, instrumentos... Las libertarias y libertarios podríamos estar aquí representando la fuerza de todo un movimiento solidario internacional.

Las y los compas kurdos cuando les preguntamos dan mucha importancia a que difundamos información, que siga habiendo presión en nuestros estados porque si dejan de interesar, de ser noticia, si la sociedad occidental no empatiza con ellas, van a ser arrasadas. Si flaquean o cesa el apoyo internacional puede haber un genocidio. Es muy importante presionar al Estado turco y sus intereses. El Estado turco debe ceder y dejar de atacar militarmente a las poblaciones que se declaran en autonomía, debe cesar la represión, el asesinato de civiles, las torturas. No debemos permitir que ataque el territorio de Rojava ni que bombardee posiciones de la guerrilla y debemos denunciar su colaboración con el Estado Islámico y el Frente Islámico sirio y su apoyo a los paramilitares fascistas turcomanos que recientemente están entrando en Rojava.

Generar un verdadero movimiento revolucionario internacional de carácter horizontal y asambleario es en realidad la mejor forma de apoyar, es lo que verdaderamente llena de ilusión a las y los compañeros kurdos que están resistiendo allá, es el paradigma de su lucha y de la lucha de los pueblos.



Del genocidio a la resistencia: Shengal contraataca

Habiendo sufrido un genocidio traumático, las mujeres yazidíes en el Monte Sinjar movilizan su resistencia autónoma política y armada con la ideología del PKK.

El viejo dicho kurdo "No tenemos más amigos que las montañas" se volvió más relevante que nunca cuando el 3 de Agosto de 2014, el grupo asesino Estado Islámico lanzó lo que es referido como la 73º masacre contra los yazidíes atacando la ciudad de Sinjar (en kurdo: Shengal), asesinando a miles de personas, y violando y secuestrando a las mujeres para venderlas como esclavas sexuales. Diez mil yazidíes huyeron a las Montañas de Shengal en una marcha de la muerte en la que, y especialmente niños, murieron de hambre, sed y cansancio. Este año ese mismo día, los yazidíes marcharon de nuevo en las Montañas de Shengal. Pero esta vez en una protesta jurando que nada volverá nunca a ser lo mismo.

El año pasado, los pershmerga kurdos iraquís del Partido Democrático de Kurdistán (KDP) prometieron a la gente la seguridad de Shengal, pero huyeron sin previo aviso cuando el grupo Estado Islámico atacó, ni siquiera dejando las armas a la gente para que se defendiesen. En vez, fueron las guerrillas del PKK, así como las Unidades kurdas de Defensa del Pueblo, o YPG, y su brigada de mujeres las YPJ de Rojava, quienes a pesar de tener Kalashnikovs y sólo un puñado de luchadores, abrieron un corredor de seguridad a Rojava, rescatando a 10.000 personas.

Durante todo un año, las mujeres yazidíes han sido representadas por los medios como víctimas violadas indefensas. Incontables entrevistas les preguntaban repetidamente cuántas veces habían sido violadas y vendidas, haciéndoles reavivar sin piedad ese trauma por el bien de la transmisión de noticias sensacionalistas. Las mujeres yazidíes fueron representadas como la personificación del llanto, la mujer pasivamente rendida, la última víctima del grupo Estado Islámico, como la bandera de rendición femenina al patriarcado. Además, las representaciones orientalistas más salvajes grotescamente redujeron una de las religiones más antiguas supervivientes en el mundo a un nuevo campo exótico todavía por explorar.

Ignorado está el hecho de que las mujeres Yazidíes se armaron y ahora se mobilizan ideológica, social, política y militarmente con el marco trazado por Abdullah Öcalan, líder del PKK. En Enero, el Consejo de Fundación de Shengal fue establecido por delegados yazidíes tanto de las montañas como de los campos de refugiados, demandando un sistema de autonomía independiente del gobierno central Iraquí o del KRG. Varios comités de educación, cultura, salud, defensa, mujer, juventud, y economía organizan los temas diarios. El consejo está basado en la autonomía democrática, articulada por Öcalan, y se encontró con una fuerte oposición del KDP, el mismo partido que huyó de Shengal sin luchar. Las recientemente fundadas YBS (Unidades de Resistencia de Shengal), el ejercito de mujeres YPJ-Shengal, y el PKK son la primera línea contra el grupo Estado Islámico aquí, sin recibir ni una parte de las armas proporcionadas a los peshmerga por las fuerzas internacionales. Varios miembros de YBS y del consejo fueron también arrestados en el Kurdistán Iraquí.

El 29 de Julio, mujeres de todas las edades hicieron historia fundando el Consejo de Mujeres de Shengal, prometiendo: "La organización de mujeres yazidíes será la venganza por todas las masacres." Decidieron que las familias no deben de intervenir cuando las chicas quieren participar en cualquier parte de la lucha y se encomendaron a democratizar y transformar internamente su propia comunidad. Ellas no quieren simplemente "comprar de vuelta" a las mujeres secuestradas, sino liberarlas mediante la movilización activa estableciendo no sólo una autodefensa física sino filosófica contra toda forma de violencia.



El sistema internacional perniciosamente despolitiza a las personas afectadas por la guerra, especialmente a los refugiados, enmarcando un discurso que los interpreta sin voluntad, conocimiento, conciencia y política. Sin embargo, los refugiados yazidíes en la montaña y en el campo de Newroz en Dêrîk (al-Malikiyah), que fue creado en Rojava inmediatamente después de la masacre, insisten en su acción. Aunque algunas organizaciones internacionales proporcionan ahora ayuda limitada, debido al embargo impuesto por el KRG, casi ninguna ayuda ha sido capaz de entrar a Rojava durante años. La gente del campo Newroz me dijeron que a pesar de los intentos de la Alta Comisión de los Estados Unidos para los Refugiados de modelar el campo y su sistema de educación según su visión de arriba abajo, la asamblea del campo resistió, forzando a una de las mayores instituciones internacionales a respetar su propio sistema autónomo. Ahora, educación en literatura, arte, teatro, cultura, lengua, historia e ideología son enseñadas entre edades, mientras que las unidades de tipo comuna organizan las necesidades y problemas diarios en Dêrîk y Shengal.

“Todos estos consejos, protestas, asambleas, la resistencia, pueden parecer normales. Pero todo esto surgió en cosa de un sólo un año y para Shengal, esto es una revolución”, dijo una de las luchadoras yazidíes del PKK. “La atmósfera de Rojava ha alcanzado Shengal.”

El genocidio físico puede que se termine, pero las mujeres son conscientes de un genocidio “blanco”, es decir, sin sangre, mientras los gobiernos de la UE, especialmente Alemania, intentan atraer a las mujeres yazidíes del extranjero, desarraigándolas de sus hogares sagrados y utilizándolas según su propia agenda.

Sozdar Avesta, una mujer yazidí, miembro de la presidencia del consejo de la Unión de Comunidades del Kurdistán (KCK) y comandante del PKK, explica: “No es una coincidencia que el grupo Estado Islámico atacase una de las comunidades más antiguas del mundo. Su objetivo es destruir todos los valores étnicos y las culturas de Oriente Medio. Atacando a los yazidíes, intentaban borrar la historia. El grupo Estado Islámico se organiza explícitamente contra la filosofía de Öcalan, contra la liberación de las mujeres, contra la unidad de todas las comunidades. Sin embargo, derrotar al grupo requiere la sociología y lectura histórica adecuadas. Más allá de destruirles físicamente, debemos de eliminar la mentalidad ideológica del Estado Islámico, la cual también persiste en el actual orden mundial.” Hace un año, el mundo observaba el inolvidable genocidio de los yazidíes. Hoy, la misma gente que mientras todos los demás huyeron ellas rescataron a los yazidíes, están siendo bombardeadas por el estado turco partidario del grupo Estado Islámico y con la aprobación de la OTAN. Especialmente cuando los estados que contribuyeron al alzamiento del Estado Islámico prometen derrotarlo y destruyen a su paso el tejido social de Oriente Medio, la única opción de supervivencia es establecer una autodefensa autónoma y una democracia de base.

Mientras una viaja a través de las Montañas de Shengal, el indicador más precioso de que el cambio ha alcanzado este lugar herido en un año, son los niños en las calles, quien, cada vez que pasan heval, “los compañeros”, cantan: “Viva la resistencia de Shengal – Viva el PKK – Viva Apo.”

Gracias a la autonomía democrática, los niños que una vez abrieron sus pequeñas manos y pidieron dinero cuando pasaban por ahí los luchadores peshmerga, ahora alzan las mismas manos hechas puños y signos de victoria.

"Del genocidio a la resistencia: las mujeres yazidíes contraatacan", Dilar Dirik.

BIBLIOGRAFÍA

Liberando la vida: La revolución de las mujeres. (Abdullah Öcalan)

Confederalismo Democrático. (Abdullah Öcalan)

Guerra y Paz en el Kurdistán. Perspectivas para una solución política de la cuestión kurda. (Abdullah Öcalan)

Municipalismo Libertario. (Janet Biehl y Murray Bookchin)

Kurdistán: Crónicas insurgentes. (Alejandro Haddad y Leandro Albani)

El experimento del Kurdistán Oeste ha probado que el pueblo puede realizar cambios. (Zaher Baher)

Kurdistán: La revolución ignorada. (Dskntrl-ed, Kurdiscat)

Kurdistán. El pueblo del sol. Historia política. (Jordi Vázquez)

Guerra, Capital y Petroleo. Textos sobre Oriente Medio 2001-2009. (Aufheben | Wildcat)

Fuego a la pólvora: guerra y guerrilla social en Irak. (Varios autores)



CONTACTO

Si quieres colaborar con '**Rojava no está sola**', envíanos un email a: rojavanoestasola@riseup.net

Cualquier aportación de textos, noticias, traducciones o comentarios sobre la situación del pueblo Kurdo y Rojava es bienvenida.

(Para enviar mensajes encriptados, descárgate nuestra llave pública en la página: http://rojavanoestasola.noblogs.org/contacto/)

MÁS WEBS DE INFORMACIÓN

https://solidaridadkurdistan.wordpress.com/

https://rojavaazadimadrid.wordpress.com/

https://newrozeuskalkurduelkartea.wordpress.com/

https://actualidadkurda.wordpress.com/

http://kurdiscat.blogspot.com.es/ (en catalán)

http://curdistam.blogaliza.org/ (en galego)

http://ypgrojava.com/en/ (en inglés)

http://thelionsofrojava.com/ (en inglés)

https://rojavareport.wordpress.com/ (en inglés)

http://kurdishquestion.com/ (en inglés)

http://www.kurdishinfo.com/ (en inglés)

http://www.diclehaber.com/en/ (en inglés)

http://jinha.com.tr/en (en inglés)

https://tahriricn.wordpress.com/ (en inglés)

KOBANE

Pobre de mí, probre de mí, pobre de mí...

Mi corazón está sufriendo hoy, y canto

Pobre de mí, probre de mí, pobre de mí...

Haré de la épica de Kobane una canción,
para que todo el mundo la escuche.

Pobre de mí, probre de mí, pobre de mí...

Ven y mira por tí misma las calles de Kobane,
las consecuencias de la trágica guerra.
Sólo sonido de bombas y olor a guerra.

Pobre de mí, probre de mí, pobre de mí...

De nuevo, el pueblo kurdo se enfrenta
a las bombas y los tanques.

Pobre de mí, probre de mí, pobre de mí...

Madre ven y mira las calles de Kobane.
Mataron a mujeres, niños y ancianos.
Las lágrimas caen de los ojos de
nuestros hijos como si fueran el río Eúfrates.

Pobre de mí, probre de mí, pobre de mí...

Ven madre y mira cómo
nuestras cuatro partes cicatrizan.
Todas ellas prometieron a nuestros
compañeros luchar hasta el final.

Pobre de mí, probre de mí, pobre de mí...

Ven madre y observa la valentía de Kobane.
Los árboles son testigos de la lucha de Kobane.

Pobre de mí, probre de mí, pobre de mí...

Mi corazón no para de temblar
Quiero hacer un fuego en Mishtenur.

Pobre de mí, probre de mí, pobre de mí...

Hoy oigo el sonido del Kurdistán Este
en el corazón de Kobane.
Se sacrificaron y pintaron las calles
de Kobane con su sangre.

Pobre de mí, probre de mí, pobre de mí...

Ven y observa la belleza con la que
se convirtió en una bomba para el enemigo.
Es el corazón de Kobane.

Pobre de mí, probre de mí, pobre de mí...

El sueño y la esperanza de una nación
se vuelven las de un hombre.
Como la plaza de Chuar Chra y Halabjah.
Kobane se ha convertido en un
símbolo de resistencia para el mundo.

Ven a ver a Kobane, celebra su libertad.
Ven y deja que los enemigos vean tu alegría.

Pobre de mí, probre de mí, pobre de mí...

Ven madre y mira qué hora es,
en qué mundo y en qué época vivimos.
Es una vergüenza para el mundo,
que no haya lugar para los kurdos.

Pobre de mí, probre de mí, pobre de mí...

Quiero contarte todo el dolor que hay en mi corazón

Pobre de mí, probre de mí, pobre de mí...

Canción de Viyan Peyman, cantante y luchadora kurda de las YPJ. Murió en combate luchando contra el Estado Islámico el 6 de Abril de 2015 en la ciudad de Serêkaniye. Dos meses antes escribió esta canción en homenaje a la heroica resistencia de las YPG/YPJ en Kobanê.